

ახადგაზრდა აქვოკაუსები

ღირსება, თავისუფლება, თანასწორობა



2019 წელი საზოგადოებისთვის

არის სამართლიანობა, არის მშვიდობა!

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ 2019 წლის საქმიანობის ანგარიში



ახალგაზრდა ადვოკატები
YOUNG BARRISTERS

გუნდი

არჩილ კაიკაციშვილი - ხელმძღვანელი
მარიამ ასანიშვილი - სადამფუძნებლო საბჭოს წევრი
ნიკა გოგბერაშვილი - მთავარი იურისტი
ანა ფუტყარაძე - იურისტი სამართალწარმოების საკითხებში
ლიკა ლემონჯავა - იურისტი სამართალწარმოების საკითხებში
ნიკა მენოგნიშვილი - იურისტ-კონსულტანტი
თამარ ციხიშვილი - იურისტ-კონსულტანტი
გიორგი ლაბაძე - საკონსტიტუციო სამართლის სპეციალისტი
მარიამ ხიზანიშვილი - ფინანსური მენეჯერი
ანა კიკნაძე - მრჩეველთა საბჭო
ბექა ჯავახიშვილი - მრჩეველთა საბჭო
ია გოგნაძე - მრჩეველთა საბჭო

საქართველო, თბილისი, მარჯანიშვილის მოედანი, ზურაბ ჭავჭავაძის ქუჩა №12
ორგანიზაციის ტელეფონი: (995 32) 295 35 18, 599 291202

Pryoungbarristers@yahoo.com; Pryoungbarristers@gmail.com
www.barristers.ge



გამომცემლობა „უნივერსალი“
თბილისი 2018

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ – თაობა ღირსებისთვის, თავისუფლებისთვის, თანასწორობისთვის

ქვირფასო მეგობრებო,

– ღმერთო, შეაყვარე ქართველს ქართველი და საქართველო, რადგან ამ უკანასკნელს არა დაუშავებია რა – ამბობდა ყველაზე დიდი ქართველი ვაჟა-ფშაველა. დღეს გენიოსები სანთლით საძებარი გახდა, მაგრამ ზოგად-ქართულ ცნობიერებაზე მათი ღალადისი, აქტუალობას, მნიშვნელობას და სიმძაფრეს, არც თანამედროვე საქართველოსთვის და თანამედროვე საზოგადოების ურთიერთობებისთვის კარგავს. 2019 წელს, ქვეყანამ დაპირისპირებების ქრონიკით იცხოვრა. თითქმის ყველა სფეროში, წესრიგისა და სამართლიანობის დეფიციტი გაჩნდა. კატეგორიულმა აზროვნებამ მთლიანად გამორიცხა რაციონალური აზროვნების მოსმენის კულტურა. საზოგადოებრივი აზრის შემქმნელებმა შესაშური ოსტატობით შეძლეს წარმატებების წარუმატებლობად წარმოჩენა, სინამდვილის სიყალბედ ჩვენება, საგნებსა და მოვლენებზე სხვადასხვა სახელის დარქმევა. სამწუხაროდ, ეს დამახასიათებელი აღმოჩნდა ყველა სფეროსთვის, ამ „არეულ მონასტერში“ კი ისევ იჭყლიტება თაობა, რომელმაც მოიტანა დამოუკიდებელი საქართველო და რომელიც დაიბადა დამოუკიდებელ საქართველოში. სამწუხაროდ, ხალხის სამსახურში მათ ჩადგომას, სარბიელზე, არავინ ჩქარობს. სარბიელზე მხოლოდ დროის სხვა გმირები და ანტიგმირები არიან, ისინი, ვისაც შეუძლიათ, რუსულ ოკუპაციაზეც და გაბმულ მავთულხლართებზეც, არასწორად იფიქრონ ან არასწორი თქვან.

სულ რამდენიმე დღის წინ, მთელი საზოგადოება აალაპარაკა სწორედ ჩვენი თაობის გამორჩეულმა მოღვაწემ, პოეტმა და პროზაიკოსმა, გიორგი კეკელიძემ. „პუბლიკაში“ გამოქვეყნებული მისი ნააზრევი, ალბათ, ყველაზე კარგად ეხმიანება ოკუპაციის უმძიმესს თემას, საზოგადოებრივ განწყობებს და 2019 წელს. გვინდოდა ამით დაგვემთავრებინა, რადგანაც ეს არ არის მხოლოდ დასკვნა საზოგადოებრივ პროცესზე, არამედ არის ერთგვარი შეჯამება 2019 წელს – ყოფნა-არყოფნა, საკითხავი, აი, ეს არის და ასე იცხოვრა საქართველომ ამ წელს: „– კი, რაღაც ყველაფერს პროვოკაციის სუნი ასდის: ხომ იცოდა გაფრინდაშვილმა, რომ დააპატიმრებდნენ, რაღას გადადიოდა „იმ მხარეს“? ხომ იცოდა ტატუნაშვილმა, რომ მოკლავდნენ, რაღატომ გადაწყვიტა წასვლა? ანუხელიძემ ხომ იცოდა, რუსეთი რომ დიდია და მაგას ვერ მოერევი, რატომ არ დანებდა? ზვიად გამსახურდიამ ხომ იცოდა, რომ მოკლავდნენ, რაღას ბრუნდებოდა სამშობლოში? ხომ იცოდა მიხელ ჯავახიშვილმა, რომ აწამებდნენ და დახვრეტდნენ? და ილია ჭავჭავაძემ ხომ იცოდა, გულში ტყვიის დახლა რომ არის სამშობლოს გულით სიყვარულის ბოლო? დიმიტრი ყიფიანმაც ხომ იცოდა? თევდორე მღვდელმა? ხომ იცოდა შუშანიკმა საპყრობილეში რომ ამოაღებდნენ? ან ამ აბოს რაღა რჯიდა? იცოდნენ, იცოდნენ და რომ იცოდნენ, იმიტომ ზიხართ ახლა თქვენ დამოუკიდებელი საქართველოს რომელიღაც ქალაქში, თბილ ოთახში და დიდი წვალებით, მაგრამ მაინც რუსული შრიფტით აცოდვილებთ ბრძნულ შეკითხვას: ხომ იცოდა? და მე გასასუხობთ – იცოდა!“ – წერს გიორგი კეკელიძე.

მშვიდობა და წინსვლა გქონოდეთ 2020 წელს!

არჩილ კაიკაციშვილი,

*ორგანიზაციის ხელმძღვანელი
26 დეკემბერი, 2019*



არჩილ კაკიაციშვილი
ხელმძღვანელი



ნიკა გოგბერაშვილი
მთავარი იურისტი



ანა უშუტარაძე
იურისტი სამართალწარმოების საკითხებში



ლიკა ლაშვაშვილი
იურისტი სამართალწარმოების საკითხებში

2019 წელი, „ახალგაზრდა ადვოკატებისთვის“, ადამიანის უფლებების დაცვის სფეროში, ახალი გამოწვევებით, ახალი წარმატებებითა და ახალი შედეგებით იყოს დატვირთული. თქვენს წინაშეა ორგანიზაციის წლის შემაჯამებელი გამოცემა, რომელიც დეტალურად ასახავს ყველა მოვლენას, ყველა გამომხაურებას, კვლევებს, მონიტორინგებს, რეკომენდაციებს, ინიციატივებს, რომელიც წლის განმავლობაში ორგანიზაციას გააჩნდა. ალბათ, არ დარჩენილა არც ერთი მნიშვნელოვანი მოვლენა, რომლის მიმართაც, ორგანიზაციას არ წარმოედგინა საკუთარი სამოქალაქო პოზიცია და სამართლებრივი შეფასება.

2019 წელს, ჩვენთვის კვლავ აქტუალური იყო სასამართლო სისტემა, საჯარო უწყებების მუშაობის შეფასება, მიმდინარე რეფორმების სამართლებრივი ანალიზი, სამართლიანობის აღდგენის საკითხიდან გამომდინარე პროცესი, სოციალური სამართლიანობის საკითხები და სხვა. ორგანიზაციას 2019 წელს, გასულ წელთან შედარებით, გააჩნდა კიდევ უფრო მეტად წარმატებული სამართალწარმოების სტატისტიკა და ბევრი საქმე სასამართლოში. სტატისტიკური მონაცემით, ორგანიზაციის წარმოებაში არსებული 60%-ზე მეტი საქმე წარმატებით დასრულდა, 10%-ზე მეტი დასრულდა მხარეთა შორის სასამართლო მორიგებით, 15%-მდე დავაზე არ დადგა წარმატებული შედეგი, ყველა სხვა შემთხვევაში, მიმდინარე საქმისწარმოება და შემაჯამებელი გადაწყვეტილება მიღებული არ არის. არაერთი სადავო საკითხი ორგანიზაციამ მხარეთა შორის მედიაციით დასრულდა სასამართლოს გარეშე. რაც შეეხება საქმისწარმოების მართვის თვალსაზრისით, ყველაზე ბევრი საქმე წარმოებულია ან/და მიმდინარე პირველი ინსტანციის სასამართლოში, შემდეგ სააპელაციო, შემდეგ კი საკასაციო ეტაპზე. აღსანიშნავია, რომ „ახალგაზრდა ადვოკატების“ გუნდი ყველა საქმეს სასამართლოში იურიდიული კომპანია „კაკიაციშვილი და ადვოკატების“ მეშვეობით აწარმოებს.

ორგანიზაციის უფასო იურიდიული კონსულტაციით, როგორც უშუალო შეხვედრების გზით, ასევე სოციალური ქსელის მეშვეობით, მთლიანობაში ისარგებლა 147 მოქალაქემ, მათ შორის საქართველოს რეგიონებიდან და საქართველოს საზღვრებს გარეთ. ორგანიზაციის წარმოებაშია მაღალი სოციალური პასუხისმგებლობის მქონე საქმეებიც, რომელიც წრო Bონო სისტემით მიხედვით ხორციელდება.

2019 წელს, ორგანიზაციამ გამოსცა 2 კვლევა, რომელიც შეეხებოდა მელტონიანებისა და „ქართული სკოლის“ საქმეს. 10-ზე მეტ საზოგადოებრივად მნიშვნელოვან თემაზე ჩაატარა მონიტორინგი და შესწავლა. მოამზადა 4 სადისკუსიო მაგიდა, იმუშავა კანონშემოქმედებით საკითხებზე, საქართველოს სა-

კონსტიტუციო სასამართლოში წარადგინა 1 კონსტიტუციური სარჩელი, უზრუნველყო საქართველოს პარლამენტში წარდგენილი სტუდენტების საშემოსავლო გადასახადისგან გათავისუფლების კანონპროექტის საჯარო განხილვები სხვადასხვა უნივერსიტეტში, სამართლიანობის აღდგენის თემიდან გამომდინარე, საზოგადოებას შესთავაზა წილების აუქციონის გზით გასხვისების შესახებ ინიციატივა და მისი საკანონმდებლო დონეზე დასმის გზები.

ორგანიზაციამ 2019 წელს პოლიტიკის, სამართლისა და საზოგადოების აქტუალურ საკითხებზე გამართა 15-ზე მეტი პრესკონფერენცია, მედიაში გავრცელდა 143 საჯარო განცხადება, ორგანიზაციის გუნდის წევრები 137-ჯერ იქნენ წარმოდგენილი სხვადასხვა სატელევიზიო და რადიო არხზე მომზადებულ სიუჟეტებსა და ღია ეთერში, ხოლო ბექდურ გამოცემებში - 16-ჯერ, ახალი ამბების სააგენტოებში, ორგანიზაციის საჯარო განცხადება და აღმასრულებელი გუნდის ცალკეული წევრების კომენტარი, სულ წარმოდგენილი იქნა 718-ჯერ, რაც ყველაზე მაღალი მაჩვენებელია განვლილ წლებთან მიმართებით. ორგანიზაციამ სხვადასხვა უწყების მიმართ გააგზავნა (23 დეკემბრის მდგომარეობით) 286 წერილი, ხოლო გამოსმაურება მიიღო 138 კორესპონდენციის სახით. მათ შორის, არსებობდა კომუნიკაცია დიპლომატიურ კორპუსთან. ამასთან, ორგანიზაცია, მიმდინარე წელს, მონაწილეობდა პროფესიული და საგანმანათლებლო ხასიათის არაერთ შეხვედრაზე.

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ ამაყობს თავისი გუნდის პროფესიული წარმატებით - ორგანიზაციის სადამფუძნებლო საბჭოს წევრი მარიამ ასანიშვილი გახდა პირველი ქართველი, რომელიც გახდა ირლანდიის ადვოკატთა ასოციაციის წევრი. კიდევ ერთი წარმატება უკავშირდება ორგანიზაციის მთავარი იურისტ ნიკა გოგბერაშვილის შედეგებს, რომელმაც საერთო სპეციალიზაციით, წარმატებით ჩააბარა საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის საკვალიფიკაციო გამოცდა და გახდა საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის წევრი. ამასთან, იურისტი ანა ფუტყარაძე Erasmus+ის საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამის ფარგლებში იმყოფებოდა ვილნიუსში, სადაც 2019 წლის 3-11 ნოემბრის შუალედში, დაესწრო არაფორმალური განათლების საკითხებზე გამართულ ღონისძიებებს. საქართველოდან პროგრამით, სულ 5 წევრი შეირჩა, მათ შორის ანა ფუტყარაძე. ორგანიზაციამ 2019 წელს განაახლა გუნდის შემადგენლობაც და კიდევ ერთი ნაყოფიერი წელიც, ერთგულად ემსახურა საზოგადოებას.



თამარ ციციშვილი
იურისტ-კონსულტანტი



ნიკა მცხიშვილი
იურისტ-კონსულტანტი



გიორგი ლაბაძე
საკონსტიტუციო სამართლის სპეციალისტი



მარიამ კიშვინიშვილი
ფინანსური მენეჯერი



მთელი წელი საზოგადოებისთვის

იანვარი, 2019 – ორგანიზაციამ გააკეთა ოფიციალური განცხადება და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეების შერჩევის პროცესი უაღრესად კრიტიკულად შეაფასა. ორგანიზაციამ აღნიშნა, რომ დაპირისპირების პოლიტიკურმა და სამართლებრივმა მხარემ ზიანი მოუტანა საქართველოს სასამართლოს რეპუტაციას, მოსამართლის მიმართ ნდობას, შელახა მართლმსაჯულების სისტემაში, ბოლო წლებში ხელშესახები რეფორმის შედეგები და საზოგადოება სასამართლოს მიმართ განაწყო ანტიგონისტურად. რასაკვირველია, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლე უნდა აკმაყოფილებდეს არამხოლოდ პროფესიონალიზმის ყველა მოთხოვნას, არამედ საზოგადოებას უნდა ჰქონდეს მისი პიროვნული რეპუტაციის მიმართ გამოკვეთილი დამოკიდებულება. ახალ კრიტერიუმებზე დისკუსია უნდა მოხდეს საზოგადოების ყველა ჯგუფის აქტიური ჩართულობით, რაც დღეს არ მიმდინარეობს და პროცესი უნდა გახდეს უკიდურესად გამჭვირვალე, რაც ასევე არ არის მიღწეული. ახალი კრიტერიუმების დანერგვის პროცესში, როგორც საქართველოს პარლამენტს, ასევე საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს, უნდა ესმოდეს, რომ სასამართლოს დამოუკიდებლობის უზრუნველყოფა საზოგადოების ფართო მხარდაჭერის გარეშე, შეუძლებელია, იქნება უშედეგო და კიდევ უფრო მეტად შელახავს ნდობას სასამართლოს საქმიანობის მიმართ. ორგანიზაცია, თავის არაერთ საჯარო განცხადებაში აღნიშნავდა, რომ 2012 წლის პოლიტიკური ცვლილებების მთავარი მოტივაცია, მათ შორის ერთპარტიული დემოკრატიის სასამართლო ხელისუფლებაში დასრულების აუცილებლობით იყო ნაკარნახევი, თუმცა ყველა პრობლემის სათავე, მათ შორის სასამართლო ხელისუფლებაშიც, შესაძლებელია განპირობებული იყოს იმ ფაქტორებით, როდესაც არ მომხდარა მძიმე მემკვიდრეობის სამართლებრივი შეფასება, პასუხისმგებლობის ტვირთის გადანაწილება, სასამართლო

ხელისუფლებისთვის მისი ძირითადი ფუნქციის დაბრუნება და სამართლიანობის აღქმის საზოგადოებრივი მოთხოვნების უზრუნველყოფა. ორგანიზაციამ აღნიშნა, რომ პასუხისმგებლობა პარლამენტზეა, „მოსამართლე“ სალანძღავი სიტყვა არ უნდა გახდეს.

ორგანიზაციამ საქართველოს მთავრობას „დეცენტრალიზაციის სტრატეგია 2019-2015“ პროექტთან დაკავშირებით, რეკომენდაციით მიმართა და დოკუმენტში გარკვეულ მიმართულებებზე მეტი სიცხადის უზრუნველყოფა მოითხოვა. ორგანიზაცია მიიჩნევს, რომ თვითმმართველობის რეფორმის განხორციელებისას, საშუალო-ვადიანი სტრატეგიის პირობებში აუცილებელია: მოძიებული იქნას ფისკალურ ავტონომიასთან დაკავშირებული კონკრეტული გზები, რაც შეიძლება გამოხატული იქნას საგადასახადო პოლიტიკის ცვლილებაშიც. განისაზღვროს თვითმმართველობისთვის ფინანსების მოძიების საშუალებები, ცენტრალური ბიუჯეტისგან გვერდის ავლით. განმტკიცებული იქნას ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოებისათვის, საკუთარი კომპეტენციის ფარგლებში, გადანაცვლებული უნარიანობის შესაძლებლობები. გაუმჯობესებული იქნას გამჭვირვალე მმართველობის პრინციპი ადგილობრივი ხელისუფლების ორგანოების საქმიანობის პირობებში და დაცული იქნას კანონიერების პრინციპის ფარგლები და მის უზრუნველსაყოფად, განხორციელდეს ეფექტიანი სახელმწიფო კონტროლი.

თიბაქვალი, 2019 – ორგანიზაცია გამოეხმაურა საქართველოს ეროვნული ბანკის გადანაცვლებების შედეგად „თიბისი ბანკის“ სამეთვალყურეო საბჭოს თავმჯდომარისა და მისი მოადგილისთვის ხელმოწერის უფლების შეჩერებას და ბანკში, 2008-2007 წლებში განხორციელებული ტრანზაქციებით ინტერესთა კონფლიქტის მარეგულირებელი კანონმდებლობის შესაძლო დარღვევის ფაქტზე მიმდინარე დისკუსიას, სადაც აღნიშნა, რომ საჭიროა პროცესის მეტი



მთელი წელი საზოგადოებისთვის

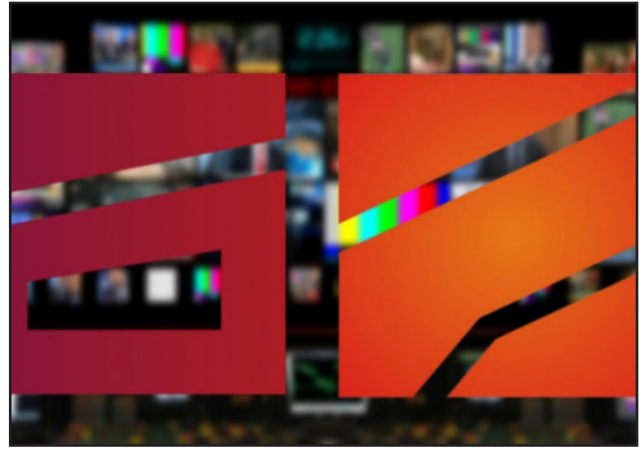
გამჭვირვალობა, რომელიც თანაბრად უნდა უზრუნველყო სახელმწიფომ საგამოდიეო ორგანოს მოქმედებების საჯაროობით, სასამართლომ – მიღებული გადაწყვეტილებების ხელმისაწვდომობით და პროცესის მონაწილე მხარეებმა – საქართველოს ეროვნულმა ბანკმა და „თიბისი ბანკის“ წარმომადგენლობაზე უფლებამოსილმა პირებმა საზოგადოებისთვის მეტი დოკუმენტური სიმართლის მიწოდების საშუალებებით. ორგანიზაციის შეფასებით, ნებისმიერი განცხადება, რომელიც შერჩევით მართლმსაჯულებაზე კეთდება პოლიტიკური ჯგუფების, დაინტერესებული სამოქალაქო ორგანიზაციებისა და ცალკეული აქტივისტების მხრიდან, უწინარეს ყოვლისა, აზიანებს „თიბისი ბანკის“ ფუნქციონირებას და ქვეყანაში საინვესტიციო გარემოს მიმართ ქმნის დესტრუქციულ წარმოდგენებს. ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ პროცესში დემოკრატიული ინსტიტუტების ჩართვით და საერთაშორისო დონორების მონაწილეობით, უნდა მომხდარიყო ბანკის რეპუტაციული მდგომარეობის შენარჩუნება და ბანკი თავად უნდა იყოს დაინტერესებული, ჰქონდეს ერთმნიშვნელოვანი პოზიცია საზოგადოებისთვის, რომ შესაძლო დარღვეულ უფლებას დაიცავს მხოლოდ სამართლებრივი საშუალებებით.

ორგანიზაციამ გამოაქვეყნა მონიტორინგის შედეგები, რომელიც მშობლების ან მათი შემცველი პირების მხრიდან არასრულწლოვნების აღზრდასა და სწავლების პროცესში დაკისრებული მოვალეობათა შეუსრულებლობის ფაქტებზე რეაგირებას და სამართლებრივ კვალიფიკაციას შეეხება. ორგანიზაციის ინტერესს წარმოადგენდა, თუ რამდენ შემთხვევაში დადგა მშობლის ან მისი შემცველი პირის მიერ არასრულწლოვნის აღზრდისა და სწავლების მოვალეობათა შეუსრულებლობით გამოწვეული პასუხისმგებლობა და რამდენ შემთხვევაში ეს პასუხისმგებლობა არ დადგა. ამასთან, ორგანიზაცია დაინტერესდა სამართალდარღვევის ფაქტებზე პირველი ინსტანციის სასამართლოში მიმდინარე სამართალწარ-

მოების სტატისტიკით. მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე დგინდება, რომ 2016 წელს გამოვლინდა სამართალდარღვევის – 166 შემთხვევა, 2017 წელს – 189, ხოლო 2018 წელს – 144 შემთხვევა. თბილისის საქალაქო სასამართლოდან მიღებული ინფორმაციის მიხედვით, 2018 წლის მანძილზე, განხილულ იქნა 124 საქმე, თუმცა სასამართლოს არ მოუწოდებია ინფორმაცია 2017-2016 წლებში განხილული საქმეების თაობაზე. აღმოჩნდა, რომ ბოლო სამ წელიწადში, საქართველოში 499 „დასჯილი მშობლის“ შემთხვევა გამოვლინდა.

მარტი, 2019 – ორგანიზაციამ საზოგადოებას მიაწოდა სამ სხვადასხვა საკითხზე განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები. კერძოდ, შესწავლილ იქნა საქართველოში საქორწინო კონტრაქტების კულტურა, სასამართლოს თავმჯდომარეების მიერ განხილული საქმეების მდგომარეობა და პრეზიდენტის მრჩეველების პრემიები, დანამატები და ფინანსური ხარჯი.

ორგანიზაციის პირველი მონიტორინგის თანახმად, საქართველოში 151 ოჯახს საქორწინო კონტრაქტი აქვს რეგისტრირებული. შესწავლის ფარგლებში, ინტერესი შეეხებოდა 2015-2018 წლებში, საქორწინო ხელშეკრულების რეგისტრაციას, დადებული კონტრაქტების გაუქმების მაჩვენებელს, საქორწინო კონტრაქტის ხელშეკრულების სტანდარტულ პირობებს და ამ ხელშეკრულების მხარეთა ასაკობრივ მაჩვენებელს. ამასთან, ორგანიზაციამ გამოითხოვა ინფორმაცია დასახელებულ პერიოდში განქორწინების სტატისტიკის თაობაზე. ამასთან, ინფორმაცია, 2015 წლის 1 იანვრიდან 2018 წლის მდგომარეობით, სსიპ სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტოში, რამდენი საქორწინო ხელშეკრულების შეწყვეტის რეგისტრაცია განხორციელდა. შესწავლილი ინფორმაციის თანახმად, ბოლო 3 წლის განმავლობაში, საქართველოში განქორწინების სტატისტიკა შეადგენს 37,892 შემთხვევას. სტატისტიკა ხასიათ-



მთელი წელი საზოგადოებისთვის

დება მზარდი მაჩვენებლით. 2017 წელს თბილისში 3731 ნყვილი განქორწინდა, იმერეთში — 1739. ამასთან, აღსანიშნავია, რომ შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებით, 2018 წლის იანვარ-თებერვალში საქართველოს მასშტაბით ოჯახში დანაშაულის 746 შემთხვევა დაფიქსირდა, აქედან 61%- გახსნილია. ოჯახში ძალადობის ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი კვლავ თბილისშია, ხოლო 2018 წელს მარტის თვის მდგომარეობით, პოლიციის მიერ გამოცემული შემთხვევები ორდერების რაოდენობა, 965-ს შეადგენს.

ორგანიზაციის მეორე მონიტორინგის თანახმად, ბოლო სამ წელიწადში, ყველაზე მეტი საქმე ქუთაისის, მცხეთის, ოზურგეთის, ხელვაჩაურისა და გურჯაანის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარეებმა განიხილეს. შესწავლის შედეგად დადგინდა, რომ საქართველოს უზენაესმა სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატამ 2015-2018/01 მდგომარეობით, განიხილა – 4627 საქმე, ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატამ – 3262, ხოლო სისხლის სამართლის პალატამ – 3246. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატამ განიხილა – 22,101 საქმე, ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატამ – 11,828, ხოლო სისხლის სამართლის პალატამ – 7813. ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატამ – 4086, ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატამ – 3359, ხოლო სისხლის სამართლის პალატამ – 4295. მონიტორინგმა აჩვენა, რომ სასამართლო სისტემაში, საგამონაკლისო შემთხვევების გარდა, სამართალწარმოებას სასამართლოს თავმჯდომარეებიც ახორციელებენ, რაც დადებითად უნდა შეფასდეს და უაღრესად მნიშვნელოვანია მათი ადმინისტრაციული თანამდებობის უფლებამოსილების განხორციელებასთან ერთად.

ორგანიზაციის მესამე მონიტორინგის თანახმად, პრეზიდენტის მრჩეველმა 2018-2013 წლებში, 1,108,529.56 ლარი აიღეს, მივლინებებში კი ბიუჯე-

ტიდან 370,13.80 ლარი დაიხარჯა. ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ პრეზიდენტის მრჩეველმა 2018-2013 წლებში, მათი უფლებამოსილების განხორციელების მანძილზე, როგორც ქვეყნის შიგნით, ასევე ქვეყნის გარეთ, სულ განახორციელეს – 334 ვიზიტი და უზრუნველყოფისთვის, მთლიანობაში დაიხარჯა – 370,13.80 ლარი. აქედან, საქართველოს რეგიონებში სამივლინებო ხარჯს წარმოადგენს – 23,828,50 ლარი, ხოლო საზღვარგარეთ მივლინების დროს – 346,185.30 ლარი. მრჩეველმა მთლიანობაში, თანამდებობრივი სარგოს სახით მიიღეს – 695,161.52 ლარი, დანამატის სახით – 291,809.04 ლარი და პრემიის სახით – 121,559 ლარი. მთლიანობაში, პრეზიდენტის მრჩეველების ხარჯმა შეადგინა – 1,108,529.56 ლარი.

აპრილი, 2019 – ორგანიზაცია გამოეხმაურა პანკისის ხეობაში ადგილობრივ მოსახლეობასა და სამართალდამცავ ორგანოებს შორის დაპირისპირებას და აღნიშნა, რომ ძალადობა სახელმწიფო ინსტიტუციების წინააღმდეგ, ისევე, როგორც დიალოგის გარეშე გადაწყვეტილებების მიღება, დაუშვებელია. ორგანიზაციის შეფასებით, საჭიროა ხელისუფლების კომპეტენტურმა ორგანოებმა მეტი სიცხადე შეიტანონ იმ წარმოებული დიალოგის თაობაზე, რომელიც ხეობაში მცირე ჰესის მშენებლობის საკითხზე ადგილობრივ მოქალაქეებთან მიმდინარეობდა. კერძოდ, რამდენად ჩართული აღმოჩნდა დიალოგში ხეობის მოსახლეობის უმრავლესობა, რა პოზიცია გააჩნდა განსახილველ საკითხებზე უზუცესთა საბჭოს, რამდენად მოხდა მოსახლეობის მოსაზრებების კრიტიკული ანალიზი, რამდენად შეძლო ჰესის მშენებარე კომპანიამ მოსახლეობასთან საინფორმაციო კამპანიის უზრუნველყოფა და პროექტის ეკონომიკური თუ სოციალური მნიშვნელობის გაცნობა, იყო თუ არა პროექტის განხორციელებაზე ერთსულოვანი ადგილობრივი მოქალაქეები და მათთან დასრულებული დიალოგის 21 აპრილის მდგომარეობით. ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ კრიტიკულად მნიშვნელოვანი



მთელი წელი საზოგადოებისთვის

საკითხია ხეობის მოსახლეობის ინფორმირება, ვინაიდან მხოლოდ საჯარო დაწესებულების მოხელეებთან შეხვედრების ჩატარება ობიექტურ სურათს ვერ გამოკვეთდა, ჰესის მშენებლობის იდეის გარშემო. შესაბამისად, ორგანიზაცია ამ მიმართულებით არსებულ პრობლემებს რეალურს უწოდებს და აღნიშნავს, რომ ადგილობრივ მოსახლეობასთან დიალოგი სრულფასოვნად არ იქნა წარმოებული.

ორგანიზაცია ცალსახად აღნიშნავს, რომ სრულიად მიუღებელია პოლიციის, როგორც ინსტიტუციის მიმართ დაშვებული ძალადობა და ლეგიტიმური მოთხოვნების მიმართ დაუმორჩილებლობა. მიუღებელია ყველა განცხადება, ვისგანაც არ უნდა მომდინარეობდეს იგი, რომელიც რაიმე ფორმით ადგილზე სამართალდამცავი ორგანოების მოქმედებას ძალის გადამტეხად წარმოაჩენს. პოლიციას ძალის გამოყენების პროცესში, არ დაურღვევია კანონი და მოქმედება არ გაცდენია, მათ შორის საერთაშორისო სტანდარტებით დადგენილ ლეგიტიმურობის ფარგლებს. ვარაუდები იმის შესახებ, რომ დაპირისპირება გაამძაფრა დამატებითი ძალის ხეობაში შესვლამ, არ ამართლებს საპროტესტო აქციის მონაწილეების ქმედებებს. მომხდარი ინციდენტი უნდა იქნეს სრულფასოვნად შესწავლილი და გამოძიებული, მათ შორის გააჩნდა თუ არა მოსალოდნელი დაპირისპირების შესახებ ინფორმაცია სახელმწიფოს, რომელმაც ჰესის მშენებლობის პროცესში, უსაფრთხოების მიზნით 35 პოლიციელის ადგილზე მობილიზების გადანყვებილება თავიდანვე მიიღო და მოსახლეობის ორგანიზებულობა, მობილიზება ქვებითა და ხელჯოხებით, გარდაუვალს ხდიდა თუ არა შეტაკებას.

მაისი, 2019 – ორგანიზაციის მიერ გამოქვეყნებული მონიტორინგის შედეგებით დადგინდა, რომ მოვალეთა რეესტრში 158,422 ფიზიკური და 7172 იურიდიული პირია რეგისტრირებული, ბანკებმა კი, ბოლო სამ თვეში, 161 707 653 ლარის ქონება და-

ისაკუთრეს. ორგანიზაციამ მოვალეთა რეესტრში ბოლო ოთხი წლის განმავლობაში რეგისტრირებული ფიზიკური და იურიდიული პირების მონაცემის შესახებ შესწავლის შედეგები გამოაქვეყნეს და აღნიშნეს, რომ შედეგები ყოველწლიურად მზარდია – მხოლოდ 2019 წლის სამი თვის მონაცემით, მოვალეთა რეესტრში დარეგისტრირდა 232 54 მოქალაქე, ხოლო 1057 – იურიდიული პირი. ქვეყნის მასშტაბით, ამჟამად, მოვალეთა რეესტრში 158,422 ფიზიკური და 7172 იურიდიული პირი ირიცხება. იმის გათვალისწინებით, რომ ორგანიზაციის შესწავლის შედეგად, ასევე დადგენილია, რომ 2018 წლის 1 იანვრის მდგომარეობით, სოციალურად დაუცველთა ერთიან ბაზაში რეგისტრირებულ იქნა 975,236 პირი, მოვალეთა რეესტრში არსებული მონაცემები კიდევ უფრო მეტად მიუთითებს სახელმწიფოს გადამჭრელ და აუცილებელ მოქმედებებსა და რეფორმაზე, რომელიც სიღარიბის დაძლევისა და ეკონომიკური ზრდის მაჩვენებლების სტიმულირებას შეეხება. 2019 წლის პირველი კვარტალის მდგომარეობით, საქართველოში მოქმედმა კომერციულმა ბანკებმა, საერთო ჯამში, 161 707 653 ლარის ღირებულების უძრავი და მოძრავი ქონება დაისაკუთრეს. დასაკუთრებული ქონების მოცულობის მიხედვით, პირველ ადგილს იჭერს „საქართველოს ბანკი“ – 67 493 281 ლარი, შემდგომ – „თიბისი ბანკი“ – 51 064 472 ლარი. აგრეთვე, „ქართუ ბანკი“ – 24 803 612 ლარი, „ვითიბი ბანკი ჯორჯია“ – 8 483 208 ლარი, „ბაზის ბანკი“ – 7 174 086 ლარი. 716 491 ლარის ღირებულების ქონება მიისაკუთრა „სილქ როუდ ბანკმა“, 348 155 ლარის ქონება „კრედო ბანკმა“, 138 905 ლარის ქონება „ფინკა ბანკი საქართველომ“, 486 546 ლარის ქონება „ხალიკ ბანკი საქართველომ“, „ტერაბანკმა“ – 884 779 ლარის, „ლიბერთი ბანკმა“ – 66 770 ლარის, ხოლო „ზირაათ ბანკი საქართველომ“ – 47 348 ლარის ქონება. 2019 წლის პირველი კვარტლის მონაცემებით, „იმ ბანკი საქართველოს“, „პაშა ბანკი საქართველოსა“ და „პროკრედიტ ბანკს“ დასაკუთ-



მთელი წელი საზოგადოებისთვის

რებული ქონება არ ერიცხებათ.

ორგანიზაციამ გამოაქვეყნა მონიტორინგის შედეგები, რომელიც შეეხებოდა განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმიანობის შესწავლის შედეგებს და აღნიშნა, რომ საჯარო უწყების მიერ განხორციელებული ხარჯები არ ტოვებს „ქამრების შემოჭერის“ სახელისუფლებო პოლიტიკის ტენდენციებს. ადგილი აქვს საგანმანათლებლო დაწესებულებების მიმართ უკანონო გადაწყვეტილებების მიღებას, მათი საგანმანათლებლო და კომერციული ინტერესების დაზიანებას, წაგებული დავების საფუძველზე სახელმწიფო ბიუჯეტისთვის მიყენებულ ზიანს, რაც მენეჯმენტის პოლიტიკის კრიზისზე მეტყველებს. შესწავლილი მასალის თანახმად, განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულმა ცენტრმა 2017-2019 წლის პირველ ნახევარში, სამივლინებო ხარჯების სახით, სულ 171,208.03 ლარი დახარჯა. კერძოდ, ქვეყნის შიგნით დაიხარჯა, მთლიანობაში – 13,473.72 ლარი, ქვეყნის გარეთ – 157,734.31 ლარი. მივლინებაში გამოსატყუი ღირებულება გულისხმობს სასტუმროს ხარჯს. უფრო კონკრეტულად, ცენტრმა ქვეყნის გარეთ სასტუმრო მომსახურებაში გასწია 2017 წელს – 60,571.20 ლარი, 2018 წელს – 77,429.26 და 2019 წლის პირველი სამი თვის მონაცემით – 19,733.85 ლარი, ხოლო ქვეყნის შიგნით, 2017 წელს – 7,508.44 ლარი, 2018 წელს – 5,286.28 ლარი, ხოლო 2019 წლის პირველი სამი თვის მონაცემით – 679.00 ლარი. რაც შეეხება ცენტრის დირექტორის, მისი მოადგილეების, სამსახურისა და სამმართველოს უფროსების მიმართ გაცემულ თანამდებობრივ სარგოს, პრემიებსა და დანამატებს, ბოლო სამი წლის განმავლობაში, კერძოდ, 2017-2019 წლის პირველი სამი თვის მონაცემით, ჯამში შეადგინა 985,677.14 ლარი.

ივნისი, 2019 – ორგანიზაცია საზოგადოების სამართლიან პროტესტს უერთდება, რომელიც საქართველოს პარლამენტში რუსი დეპუტატის ქცევამ გა-

მოიწვია. საქართველოს ტერიტორიების ოკუპირების პირობებში, რუსეთის პარლამენტის წევრის ქმედება, დაეჭირა ხალხის წარმომადგენლობითი ორგანოს – პარლამენტის პირველი პირის სავარძელი და მოეხდინა ფორუმის ხელმძღვანელობა, გაეკეთებია განცხადებები, საქართველოს საზოგადოების შეურაცხყოფა. ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ მომხდარზე პოლიტიკური და სამართლებრივი პასუხისმგებლობა საქართველოს პარლამენტმა უნდა აიღოს, ვინაიდან პარლამენტი ინსტიტუციურად წარმოადგენს მართლმადიდებლური საპარლამენტაშორისო ასამბლეის წევრს. საქართველოს პარლამენტის თავმჯდომარე, თავმჯდომარის პირველი მოადგილე და სხვა სპიკერები, უშუალოდ პასუხისმგებელნი არიან მომხდარზე და მათთან ერთად, უნდა დადგეს ღონისძიების ორგანიზატორი პარლამენტის წევრების პასუხისმგებლობის საკითხიც. გაუგებარია, რატომ ჩატარდა ღონისძიება საქართველოს პარლამენტის შენობაში და უშუალოდ იმ დარბაზში, სადაც წარმომადგენლობითი ორგანოს ძირითადი საქმიანობა მიმდინარეობს, რატომ შეიცვალა ღონისძიების დღის წესრიგი, თუ სხდომის ხელმძღვანელობა საბერძნეთის წარმომადგენლის მეშვეობით უნდა წარმართულიყო, რატომ არ მოახდინეს რეაგირება და პირველი პროტესტი თავად პარლამენტის წევრებმა, რომლებიც იმყოფებოდნენ დარბაზში. საზოგადოებას უფლება აქვს დასმულ საკითხებზე პასუხი მიიღოს. ორგანიზაციას მიაჩნია, რომ პროვოკაცია, რომელიც საქართველოს პარლამენტში შედგა, პოლიტიკური და სამართლებრივი რეაგირების გარეშე არ უნდა დარჩეს. ამასთან, მნიშვნელოვანია სწორად შეფასდეს ქვეყნის საგარეო და საშინაო მოვლენებიდან გამომდინარე საფრთხეები და არ მოხდეს ეროვნული და სამოქალაქო ინტერესების სანინაღმდეგო პროცესების განვითარება.

ორგანიზაციამ გააკეთა განცხადება, რომელიც შეეხებოდა საქართველოს პარლამენტში უზენაესი სა-



მთელი წელი საზოგადოებისთვის

სამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატების წარდგენის საკითხს. წარმოდგენილი სია სასამართლო სისტემასთან, პოლიტიკურ პროცესთან და საზოგადოებრივ მოვლენებთან მდგომი ადამიანებისთვის თვალსაჩინო მაჩვენებელია, ვის რა სურს. სია ასახავს სასამართლოს ინტერესის გამომხატველ კანდიდატებს, რომელიც თავის მხრივ უნდა შეფასდეს საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოსთან ახლოს მდგომ მოსამართლეებად და მოსამართლეებად, რომლებიც არ გამოხატავენ არც ერთი ჯგუფის ინტერესებს. სია მოიცავს კანდიდატებს, რომლებსაც შეიძლება ლობირებს სხვადასხვა სამთავრობო უწყებები. სია მოიცავს პირებს, რომელთა საქმიანობაც დაკავშირებულია ფინანსურად ძლიერი და დონორი ინსტიტუციებიდან მხარდაჭერი არასამთავრობო ორგანიზაციების ინტერესებთან. სიაში ვხვდებით პირებს, რომელთა წარმატებითაც შესაძლოა დაინტერესებული იყოს საპარლამენტო პოლიტიკური ოპოზიცია და კანდიდატები, რომლებიც მოდიან თავისუფალი პროფესიიდან – ცნობილი ადვოკატები, ყოფილი მოსამართლეები, აკადემიური სფეროდან სამართლის შესანიშნავი სპეციალისტები.

ორგანიზაციამ საზოგადოებას წარუდგინა მონიტორინგის შედეგები, რომელიც შეეხებოდა საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახურის სახელფასო პოლიტიკასა და ბიუჯეტის გამჭვირვალობის საკითხებთან დაკავშირებით, შესწავლის შედეგებს. აღმოჩნდა, რომ საქსტატის დირექტორი პრემიერზე მალალ, პენსიონერზე 26 ჯერ და საარსებო მინიმუმზე – 33-ჯერ მეტ ხელფასს იღებს.

ივლისი, 2019 – ორგანიზაციამ საზოგადოებას ახალი კვლევის შედეგები წარუდგინა, რომელიც შეეხება ს.ს. „პროკრედიტ ბანკის“ საკრედიტო პოლიტიკის ფარგლებში „ქართული სკოლის“ ქონებების დაუფლების ფაქტს, პარტნიორების ქუჩაში გაყრას და რეგიონული მნიშვნელობის მქონე საგანმანათლებლო დაწესებულების გაკოტრებას. „ქართული სკოლამ“,

რომელიც დაფუძნდა 2008 წელს და დასახელებული სახელწოდებით საქმიანობდა 2011 წლიდან, არსებობა 2017 წელს, იძულებით შეწყვიტა. საკუთრების უფლების დაცვის უპირატესობით, შესაძლებელი გახდა განათლების უფლების უგულვებლყოფა და არასათანადო ჩარევისა შედეგად, დახურვის წინაშე აღმოჩნდა რეგიონული მნიშვნელობის მქონე საგანმანათლებლო დაწესებულება ქ. ქუთაისში, რამაც მნიშვნელოვანი დარტყმის ქვეშ დააყენა, როგორც განათლების უფლებაზე ხელმისაწვდომობა, ასევე ნამდვილი მესაკუთრეთა უფლებები. კვლევის ფარგლებში დადგენილია, რომ სკოლა ეცადა საკუთარი ძალებით მოხდინა უძრავი ქონების რეალურ საბაზრო ფასად გასხვისება, მოახდინა უძრავი ქონების განთავსება აუქციონის შესაბამის ელექტრონულ გვერდზეც, მაგრამ უშედეგოდ. ბანკის მხრიდან საშეღავათო პერიოდის დაწესებასა და რესტრუქტურისაზე უარმა კიდევ უფრო მეტად რთულ ვითარებაში ჩააგდო საგანმანათლებლო დაწესებულება. შექმნილმა ვითარებამ გამოიწვია სკოლის საქმიანობის შეჩერება (გაუქმება), მოსწავლეებისა და კვალიფიციური თანამშრომლების გადინება, ქონებრივი და არაქონებრივი ზიანი. ბანკმა, არსებული რეგულაციებისა და პოლიტიკის პირობებში, სკოლის სახით, შეიძინა კიდევ ერთი მნიშვნელოვანი კაპიტალი – უძრავი ქონებები, მოსპო საგანმანათლებლო კერა, ფაქტობრივად, საცხოვრებელი სახლის გარეშე დატოვა ქვეყანაში კიდევ ერთი შეძლებული ოჯახი, რაც ეკონომიკური გენოციდის ტოლფასია. დადგენილია, რომ სააღსრულებლო საქმის წარმოების აღმასრულებელმა, რეალიზაციის მიზნით, შეაფასა იპოთეკის უფლებით დატვირთული ორი უძრავი ქონება, სარეალიზაციო ქონების შეფასება განხორციელდა აღმასრულებლის ინიციატივით მონვეული ექსპერტის მიერ რეალურ ღირებულებაზე ნაკლებ ფასად – კერძოდ, ერთი ქონება შეფასდა 165000 ლარად და ხოლო მეორე ქონება – 48800 ლარად. უძრავი ქონების რეალური ღირებულება კი სკოლის დამფუძნებლის,



მთელი წელი საზოგადოებისთვის

მერაბ გვაზავას მიერ ჩატარებული ალტერნატიული შეფასებით, შეადგენდა პირველ შემთხვევაში – 417935 ლარს და მეორე შემთხვევაში – 876528 ლარს. შესაბამისად, ქონებები შეფასდა ერთ შემთხვევაში – 252935 ლარით და მეორე შემთხვევაში – 388528 ლარით ნაკლები თანხით. ამკარაა, რომ ქონების შეგნებულად დაბალ ფასში შეფასებამ ბანკი ჩააყენა უპირატეს მდგომარეობაში – მისცა მას საშუალება უძრავი ქონებები შეეძინა დაბალ ფასში, რამაც მნიშვნელოვნად დაარღვია თანასწორუფლებიანობის პრინციპი. ორგანიზაცია საკითხზე ადვოკატირებას აგრძელებს.

აგვისტო, 2019 – ორგანიზაციამ მარტოხელა მშობლის სტატუსის დადგენაზე, ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში, საქართველოში არსებულ მდგომარეობის შესწავლის შედეგები გამოაქვეყნა, რომლის მიხედვითაც, 2015 წლის 1 იანვრიდან 2019 წლის პირველი ნახევრის მონაცემით, მარტოხელა მშობლის სტატუსის დადგენის თაობაზე წარდგენილმა განცხადებების რაოდენობამ შეადგინა – 3732, ამჟამად კი, ქვეყანაში მარტოხელა მშობლის სტატუსით – 3628 პირი სარგებლობს. აღმოჩნდა, რომ 2015-2019 წლის პირველ ნახევარში, სახელმწიფოს მარტოხელა მშობლის სტატუსის მისაღებად, სულ 3714 ბიოლოგიურმა და 18 არაბიოლოგიურმა მშობელმა მიმართა განაცხადით. ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ სსიპ სოციალური მომსახურების სააგენტოს ადმინისტრირების სფეროში შემავალი საკანონმდებლო და სხვა ნორმატიული აქტები კონკრეტული სოციალური სტატუსის მიკუთვნების გამო, რაიმე ფულადი სახის ბენეფიტებით უზრუნველყოფას არ ითვალისწინებს. მარტოხელა მშობლის სტატუსის მქონე პირებზე, როგორც ცალკე აღებულ კატეგორიაზე, სოციალური დახმარება არ ვრცელდება, მაგრამ არსებობს სხვა შეღავათი, რასაც საქართველოს საგადასახადო კოდექსი ითვალისწინებს. კერძოდ, საშემოსავლო გადასახდით შემოსავლის 20%-ით არ იბეგრება „მარტოხელა დედა“, რომლის წლიური შემოსავალი არ აღემატება

3000 ლარს, მაგრამ დასახელებული კანონის ნორმა, ცალსახად დისკრიმინაციულია და სამართლებრივი ხარვეზს წარმოშობს, ვინაიდან იგივე შეღავათით ვერ სარგებლობენ მარტოხელა მამები. სამართლიანი იქნება ცვლილების შეტანის გზით, საქართველოს საგადასახადო კოდექსში შეიცვალოს ჩანაწერი „მარტოხელა დედა“ „მარტოხელა მშობელით“, ვინაიდან კანონით გათვალისწინებული შეღავათები/სიკეთე თანაბრად მოქმედებდეს, როგორც მარტოხელა დედებზე, ასევე მარტოხელა მამებზე. სტატუსის ქვეშ მყოფი მარტოხელა მშობლების რეალობა, დღესდღეობით საკმაოდ რთულია. იმ მშობლების გარდა, რომლებიც აღიციხულია სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტოში, გვყავს ასობით მარტოხელა დედა/მამა, რომლებსაც სჭირდებათ დახმარება. დღევანდელი მდგომარეობა ცალსახად უთითებს, რომ შესაცვლელია მათდამი სოციალური პოლიტიკა, მათ შორის მეტი ფინანსების დახარჯვის სახით. საჭიროა გაფართოვდეს პირთა წრეც, ვისთვისაც ხელმისაწვდომი იქნება მარტოხელა მშობლის სტატუსის მიღება და მშობლების საჭიროებების შესაბამისად, განისაზღვროს სხვადასხვა სოციალური და სამართლებრივი გარანტიები. კანონი უნდა ვრცელდებოდეს ქვრივზეც, რომლებიც მარტო ზრდიან შვილებს და მარტოხელა მშობლებზე, რომლებიც დოკუმენტურად ქორწინებაში იმყოფებიან, თუმცა რეალურად არანაირ პასუხისმგებლობას არ იღებენ შვილების მიმართ.

ორგანიზაციამ საზოგადოებას გააცნო მაღალი საჯარო ინტერესის საქმეებზე დამდგარი შედეგები. კერძოდ, განცხადებები გაკეთდა ლისის ტბის წართმევის საქმეზე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებაზე, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ყოფილი თავმჯდომარე გიორგი პაპუაშვილთან მოქალაქე როლანდ ბლადაძის ჩამორთმეული სახლის დაბრუნებასა და კომპანია „ნანოკრედიტის“ გაკოტრების პროცესზე. თითოეული მათგანის შესახებ წინამდებარე ანგარიშ-



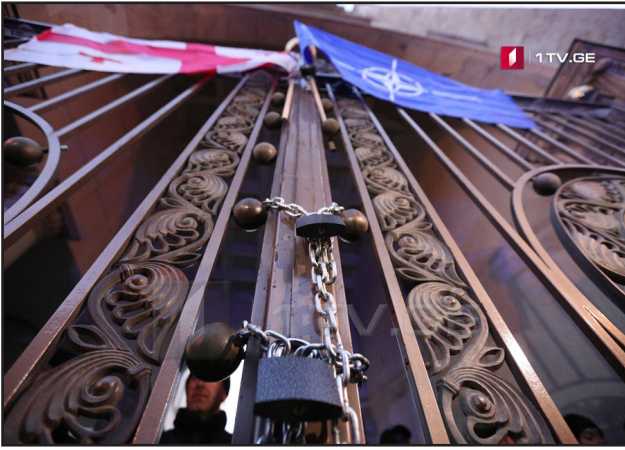
მთელი წელი საზოგადოებისთვის

ში ცალკე მსჯელობა იქნება.

საქტომბერი, 2019 – ორგანიზაცია საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატების მიერ დაგროვებული ქულების რაოდენობის გამოქვეყნებულ შედეგებს გამოეხმაურა და აღნიშნა, რომ პარლამენტისთვის წარსადგენ სიაში მოსამართლე და არამოსამართლე კანდიდატებს შორის შერჩევის დროს, სამართლიანი ბალანსი უნდა იქნეს დაცული. ორგანიზაცია ყურადღებით აკვირდებოდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის მსურველ კანდიდატებთან გასაუბრების ღია პროცესს და გარკვეულწილად, არსებობდა საზოგადოებრივი მოლოდინი 20-ნევრიან, ქულათა შედეგების თვალსაზრისით, შემადგენლობაში აღმოჩენილიყვნენ სხვა მოქმედი მოსამართლეებიც – მაღი ჩანტლაძე, გიორგი ტყავაძე, გიორგი გოგიაშვილი, ქეთევან მესხიშვილი, ალექსანდრე იაშვილი, ილონა თოდუა, ზაზა თავაძე, თამარ ზამბახიძე, დიანა ბერეკაშვილი, არამოსამართლე კანდიდატები – ნუნუ კვანტალიანი, ალექსანდრე ნულაძე, მორისი შალიკაშვილი, ლევან მესხორაძე, თამარ ლალიაშვილი, მაია კოპალეიშვილი და როინ მიგრიაული. ორგანიზაცია ცალკე აღნიშნავს, რომ კითხვებს აჩენს როინ მიგრიაულის შეფასება, რომელიც კომპეტენციისა და კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს უნდა დაფუძნებოდა. აღნიშნულ კანდიდატურას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 4 ნევრის მხრიდან უარყოფითი შეფასება მიეცა და აღინიშნა, რომ კანდიდატურა არ აკმაყოფილებდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობისთვის დადგენილ კრიტერიუმებს. ასეთი შეფასება გასაკვირია არამხოლოდ კანდიდატის საჯარო გასაუბრების საფუძვლებით, არამედ როინ მიგრიაულის სამართლის სფეროში ყველასთვის სახელმძღვანელო დამსახურებების გათვალისწინებით, რასაც, სავარაუდოა, რომ სათანადო შეფასება არ მიეცა.

ორგანიზაცია გამოეხმაურა ე.წ. შეწყალების სკანდალს და აღნიშნა, რომ საქართველოს პრეზიდენტის საჯარო განცხადება შეწყალების პროცესზე გამოცხადდეს მორატორიუმი, დაიწყოს შეწყალების კრიტერიუმებზე მუშაობა და დაიხვეწოს პროცედურები, პრობლემის მიმართ სწორი დამოკიდებულებაა, წარმოადგენს საზოგადოების რეაქციაზე დროულ პასუხს და პრეზიდენტის მხრიდან დაშვებული შეცდომის აღიარებას, თუმცა საზოგადოებას საკითხთან მიმართებით გააჩნია სხვა შეკითხვები და ისინი უპასუხოდ არ უნდა დარჩეს. შეწყალებაზე მორატორიუმი შეცდომის აღიარებაა და უნდა გაირკვეს, ვინ დაუშვა შეცდომა პრეზიდენტამდე. არავინ დავობს იმაზე, რომ შეწყალება პრეზიდენტის დისკრეციული უფლებამოსილებაა, შეწყალება წარმოადგენს ჰუმანურ აქტს, მაგრამ პროცესი ვერ იქნება უკონტროლო. შეწყალების პროცესი უნდა პასუხობდეს საზოგადოების უსაფრთხოებისა და ფუნდამენტური უფლებების (სიცოცხლის უფლება) ხელყოფისთვის მნიშვნელოვან დათქმებს. შესაბამისად, საჭიროა დაჩქარებული წესით დაიწყოს და პოლიტიკური ჯგუფებისა თუ საზოგადოებრივი ორგანიზაციების, სპეციალისტების აქტიური მონაწილეობით წარმოდგენილ იქნეს შეწყალების ახალი წესი და მისი განჭვრეტადი კრიტერიუმები. შეწყალების ახალი კომისია დაკომპლექტდეს საზოგადოებისთვის სანდო, გამოცდილი და დარგის სპეციალისტებით.

ოქტომბერი, 2019 – ორგანიზაციამ 2012 წლის 1 ოქტომბრის არჩევნების გზით ხელისუფლების ცვლილების შემდგომ სისტემური დანაშაულის საქმეებზე, სასამართლოსა და საჯარო დაწესებულებების მიდგომებზე განცხადება გაავრცელა და აღნიშნა, რომ შეცვლილი გარემოს პირობებში, მთავარ გამოწვევად კვლავ რჩება დაზარალებული მოქალაქეების ქონებრივი უფლებების აღდგენა და სახელმწიფოს ორგანოების პოზიციები. ორგანიზაციამ აღნიშნა, რომ სამართლიანობის აღდგენა ხარვეზებით მიმდინარეობს, ხელისუფლებამ უნდა გადახედოს საჯარო



მთელი წელი საზოგადოებისთვის

უნწყებების პოლიტიკას სისტემურ დანაშაულებებზე. საქართველოს ხელისუფლებამ სრულფასოვნად ვერ უზრუნველყო სამართლიანობის აღდგენის პროცესის წარმართვა. იძულების წესით ქონებების დათმობის, ნამებისა თუ არაადამიანური მოპყრობის არაერთ საქმეზე სამართალწარმოების პროცესი განხორციელდა მთელი რიგი ხარვეზებით. მთავარ პრობლემას წარმოადგენს სახელმწიფო უწყებების საჯარო პოზიციები, რომლებიც სისტემური დანაშაულის დავებზე, ქონებების ნების საწინააღმდეგოდ დათმობის ცალკეულ შემთხვევებში, საქართველოს მთავრობის დეკლარირებულ პოლიტიკას და პოზიციასთან კონფლიქტშია. საერთო სასამართლოებში მიმდინარეობს არაერთი დავა, რომლის მოპასუხედ საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაცია, საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრო, სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტო ან/და ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიაა, თუმცა მათი წარმომადგენლები მუდმივად აღნიშნავენ, რომ ასეთი კატეგორიის დავებზე წარმოებულ სარჩელებს არ ცნობენ და სრულად გამორიცხავენ დაზარალებულ მოქალაქეებთან მორიგების შესაძლებლობასაც. ორგანიზაცია აქცენტს აკეთებს თავად მართლმსაჯულების განხორციელების პროცესში არსებულ გამოწვევებზეც და კიდევ ერთხელ აღნიშნავს, რომ სასამართლოს დამოუკიდებლობისთვის არამხოლოდ სწორი გადაწყვეტილებების მიღებაა საჭირო, არამედ სასამართლოს მიმართ საზოგადოების ლეგიტიმაციისა და ნდობის უზრუნველყოფა.

ორგანიზაციამ გამოაქვეყნა სამართლებრივი შეფასება, რომლითაც გამოეხმაურა საქართველოს ეროვნული ბანკის გადაწყვეტილებას ახალი შენობის მშენებლობასთან დაკავშირებით. ორგანიზაციის შეფასებით, საქართველოს ეროვნული ბანკის 8,427,840.00 აშშ დოლარის ნასყიდობის ხელშეკრულების მიზნობრიობა სახელმწიფო აუდიტის სამსახურმა უნდა გადახედოს. საქართველოს ეროვნული ბანკს ახალი სათავო ოფისის მშენებლობასთან და-

კავშირებით, ნასყიდობის ხელშეკრულების დადებით, კანონი არ დაურღვევია, მაგრამ გარიგების სამართლებრივი და ეკონომიკური მიზანშეწონილობა მაღალი საჯარო ინტერესის საკითხია და მისი შემოწმება მხოლოდ ერთადერთ უფლებამოსილ ორგანოს – სახელმწიფო აუდიტის სამსახურს შეუძლია.

ნოემბერი, 2019 – ორგანიზაცია გამოეხმაურა პროპორციულ საარჩევნო სისტემაზე გადასვლის კანონპროექტის ჩაგდებას, ქუჩაში განვითარებულ მოვლენებსა და ე.წ. გერმანული საარჩევნო მოდელის ინიციატივის შემოთავაზებას და აღნიშნა, რომ საზოგადოების და ქვეყნის მშვიდობიანი განვითარებისთვის, საჭიროა პოლიტიკურმა პარტიებმა შეძლონ დიალოგის მიღწევა, ფართო ჯგუფების ჩართულობით, საარჩევნო საკითხებზე ფართო დისკუსიის წარმართვა და პატივისცემა დემოკრატიული პრინციპების მიმართ, გააზრება ქვეყნის გამოწვევების გამო და მეტი პასუხისმგებლობა საერთაშორისო პარტნიორებისა და ინსტიტუციების მიმართ. ორგანიზაციამ აღნიშნა, რომ განვითარების მოცემულ ეტაპზე, საზოგადოების მნიშვნელოვანი პრობლემა არა შერეული საარჩევნო სისტემის ან მთლიანად პროპორციული საარჩევნო სისტემის ფარგლებში დემოკრატიის განხორციელების შეუძლებლობაა, არამედ ანტიპარტიული განწყობები. დემოკრატია წარმოუდგენელია პარტიების გარეშე, თუმცა პოლიტიკური პარტიები, რომლებიც მონაწილეობენ ხალხის პოლიტიკური ნების ჩამოყალიბებასა და განხორციელებაში, ვერ უზრუნველყოფენ საზოგადოების დარწმუნებას და ნდობას, რასაც განსაზღვრავს რამდენიმე მიზეზი: ა) ხელისუფლებაში მოსვლა ძალისმიერი შესაძლებლობებით, ბ) საარჩევნო დემაგოგია, გ) სამართლებრივი პრინციპების უგულვებელყოფა, დ) შიდაპარტიული დემოკრატიის არარსებობა თუ ე) იდეოლოგიური შეხედულებები. პროპორციულ საარჩევნო სისტემაზე გადასვლის კანონპროექტის ჩაგდების შემდგომ, ქუჩაში განვითარებული მოვლენებიც, არ ტოვებს საზოგადოების ფართო ინტერესების გამოხატულების



მთელი წელი საზოგადოებისთვის

შესაძლებლობას, სრულიად მიუღებელია მშვიდობიანი პროტესტის რადიკალიზაცია, კანონსაწინააღმდეგო შტურმი ან პიკეტირება ადმინისტრაციული, საჯარო თუ წარმომადგენლობითი უფლებამოსილების მქონე ოფისების, რაც საზოგადოებრივ ლეგიტიმაციას აცლის პროტესტის მიზნებს და მთლიანობაში, არ პასუხობს ქვეყნის მშვიდობიანი განვითარების შესაძლებლობას, უსაფრთხოებისა და ეკონომიკის საკითხებს, რაც პარტიების პირდაპირი პასუხისმგებლობაა. სახელმწიფოს და ხელისუფლების პირდაპირი ვალდებულებაა, უზრუნველყოს სიტყვისა და გამოსატყვის თავისუფლების დაცვა, სამართლიანი სამართლოს უფლება, რომლის მიმართაც, არსებობს გარკვეული გადაცდომის ნიშნები. შექმნილ ვითარებაში, პარტიებმა საზოგადოებას უნდა შესთავაზონ კონკრეტული გეგმა და მიმართულებები, თუ როგორ ესახებათ ამომრჩევლის დარწმუნება 2020 წლის არჩევნებში მხარდაჭერის მიღებისთვის. „ორპარტიული დემოკრატიის“ პირობებში, საჭიროა, პარტიებმა უარი თქვან კარჩაკეტილობაზე, მათ რიგებში გამოჩნდნენ ახალი სახეები, შეიქმნას რეალური კონკურენცია. განსხვავებულ შემთხვევაში, ბიძინა ივანიშვილი და „ქართული ოცნება“ მუდმივად მოიგებს ყველა დონის არჩევნებს, რაც პოლიტიკურ პროცესში მყოფი მოთამაშისთვის უჩვეულო მდგომარეობა არ არის. ამდენად, ქვეყანაში დემოკრატიული კრიზისის ნაცვლად, პარტიული კრიზისია, რაც სათანადო დასკვნების გარეშე არ შეიძლება დარჩეს.

დეკემბერი, 2019 – ორგანიზაციამ საზოგადოებას მონიტორინგის შედეგები წარუდგინა, რომელიც შეეხებოდა პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან არასამთავრობო ორგანიზაციების დაფინანსების კვლევას. შესწავლილ იქნა საქართველოს პრეზიდენტ გიორგი მარგველაშვილის მოღვაწეობის პერიოდი – 2014 წლის 1 იანვრიდან 2018 წლის 31 დეკემბრის

მდგომარეობით არსებული ხარჯები. დადგინდა, რომ საქართველოში პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან სულ 238 არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი დაფინანსდა, მათ პროექტებზე კი დაიხარჯა – 9, 580 371 ლარი. პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან 2018 წლის მდგომარეობით, ყველა პროექტის დაფინანსების საერთო ჯამური ღირებულებამ შეადგინა – 2, 165 081 ლარი, 2017 წლის მდგომარეობით – 321 265 ლარი, 2016 წლის მდგომარეობით – 3, 054 124 ლარი, 2015 წლის მდგომარეობით – 1, 994 276 ლარი, ხოლო 2014 წლის მდგომარეობით – 1, 228 271 ლარი. ფონდიდან თანხა ძირითადად იხარჯებოდა საგანმანათლებლო და სოციალურ პროექტებზე.

ორგანიზაციამ განცხადება გააკეთა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოში წარდგენილ სარჩელზე, რომლითაც მოთხოვნილია იმ შეზღუდვის გაუქმება, რომლითაც დაუშვებელია ერთსა და იმავე პირისათვის სწავლის თითოეულ საფეხურზე ერთზე მეტი სახელმწიფო სასწავლო გრანტის გაცემა. ორგანიზაციას მიაჩნია, რომ არსებული შეზღუდვა განათლების ხელმისაწვდომობას აფერხებს და მიმართავს საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს სადავო ნორმების დაჩქარებული წესით განხილვაზე.

ორგანიზაციის ადვოკატირებით, ევროპის ადამიანის უფლებათა დაცვის სასამართლოში, გაიგზავნა პირველი საჩივარი: „მელტონიანები საქართველოს წინააღმდეგ“, რომელიც ევროკონვენციის მეორე და მეექვსე მუხლის სავარაუდო დარღვევის დასაბუთებას შეეხება. საჩივრის ავტორი ცნობილი იურისტი, ევროსასამართლოს ექსპერტი ლია მუხაშაველია. ორგანიზაციამ სწორედ 2019 წელს გამოაქვეყნა კვლევა მელტონიანების საქმეზე, რომელმაც მაღალი საჯარო ინტერესი, შედეგად კი – ევროსასამართლოს საჩივრის მომზადება გამოიწვია.



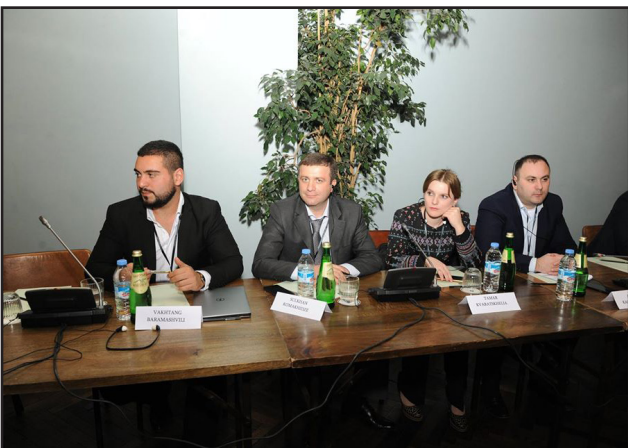
საქართველოს ბიზნესომბუდსმენის საქმიანობის შემაჯამებელ ღონისძიებაზე



ადვოკატთა საერთაშორისო ფორუმი თბილისში



ადვოკატები პროფესიული საკითხების განხილვაზე



საერთაშორისო კონფერენცია პროფესიულ საკითხებზე



მინათსარგებლობის გენერალური გეგმის საკითხებზე



იურიდიული დახმარების ბიუროს სტრატეგიის განხილვაზე



ოსუ მეცნიერების საქმის განხილვა



მელტონიანების საქმეზე კვლევის პრეზენტაციაზე



მონალისეობრივი კვირეულის ფარგლებში



ვილნიუსში ახალგაზრდულ გაცვლით შეხვედრაზე



„მოსამართლე“ სალანძლავი სიტყვა არ უნდა გახდეს

2019 წელი ხმაურიანი აღმოჩნდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის პროცესისთვის. წლის მანძილზე, „ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ რამდენიმე საჯარო განცხადება გააკეთა და პროცესი შეაფასა. ასევე, მონაწილეობა მიიღო იმ ალტერნატიული კანონპროექტების განხილვის პროცესში, რომელიც მოსამართლეთა შერჩევის წესთან დაკავშირებით, პარლამენტს წარედგინა.

ორგანიზაციამ უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის შერჩევის პროცესი უაღრესად კრიტიკულად შეაფასა და აღნიშნა, რომ დაპირისპირების პოლიტიკურმა და სამართლებრივმა მხარემ განსაკუთრებული ზიანი მოუტანა საქართველოს სასამართლოს რეპუტაციას, მოსამართლის მიმართ ნდობას, შელახა მართლმსაჯულების სისტემაში, ბოლო წლებში ხელშესახები რეფორმის შედეგები და საზოგადოება სასამართლოს მიმართ განაწყო ანტაგონისტურად. სასამართლოს ახალი წევრებით დაკომპლექტების საკითხზე, პოლიტიკური და სამართლებრივი პასუხისმგებლობა საქართველოს პარლამენტს ეკისრება. რასაკვირველია, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლე უნდა აკმაყოფილებდეს არამხოლოდ პროფესიონალიზმის ყველა მოთხოვნას, არამედ საზოგადოებას უნდა ჰქონდეს მისი პიროვნული რეპუტაციის მიმართ გამოკვეთილი დამოკიდებულება. ახალ კრიტერიუმებზე დისკუსია უნდა მოხდეს საზოგადოების ყველა ფგუფის აქტი-

ური ჩართულობით, რაც დღეს არ მიმდინარეობს და პროცესი უნდა გახდეს უკიდურესად გამჭვირვალე, რაც ასევე არ არის მიღწეული. ახალი კრიტერიუმების დანერგვის პროცესში, როგორც საქართველოს პარლამენტს, ასევე საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოს, უნდა ესმოდეს, რომ სასამართლოს დამოუკიდებლობის უზრუნველყოფა საზოგადოების ფართო მხარდაჭერის გარეშე, შეუძლებელია, იქნება უშედეგო და კიდევ უფრო მეტად შელახავს ნდობას სასამართლოს საქმიანობის მიმართ.

ორგანიზაციის შეფასებით, მოსამართლის დამოუკიდებლობა და მიუკერძოებლობა წარმოადგენს მართლმსაჯულების სისტემის ფუნქციონირების უმთავრეს პრინციპს და შესაბამისად, მოსამართლის უზენაეს ვალდებულებას. მართლმსაჯულების წინაშე არსებული ამოცანების შესრულებისათვის უმნიშვნელოვანეს ფაქტორს წარმოადგენს ასევე, საზოგადოების ნდობა, ვინაიდან საზოგადოების ნდობა არის მოსამართლის ლეგიტიმურობის საფუძველი და მისი უფლებამოსილების წყარო. განვითარებული მოვლენებით უდავოა, რომ სასამართლოს, როგორც ხელისუფლების დამოუკიდებელი შტოს მიმართ, საზოგადოების დამოკიდებულება და ნდობა მნიშვნელოვნად შეილახა. საზოგადოებას დღეს არ გააჩნია განცდა, რომ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის შერჩევა ობიექტური კრიტერიუმებისა და დემოკრატიული პროცედურების დაცვით მოხდება. მმართველი პოლიტიკური გუნდის დაპირებები -



არასაკმარისია, საპარლამენტო ოპოზიციის წარმომადგენელთა და არასაპარლამენტო პარტიების მოსაზრებები - პოლიტიკური კონტექსტით მონოდებულის, სხვადასხვა სამოქალაქო ორგანიზაციის პოზიცია კი - სამართლიანი, მაგრამ კონფრონტაციული.

სასამართლო ხელისუფლებას სრული დამოუკიდებლობისთვის არამხოლოდ სწორი გადაწყვეტილებების მიღება სჭირდება, არამედ საზოგადოების ლეგიტიმაცია და ნდობა. 2004-2012 წლებში, რეფორმირებულმა სასამართლომ პრინციპულ, საჯარო ინტერესების მქონე საქმეებზე მიღებული უკანონო და დაუსაბუთებელი გადაწყვეტილებებით, თავი შეიერცხვინა. აღმასრულებელი და საკანონმდებლო ხელისუფლების პირდაპირმა და ირიბმა გავლენამ, მოსამართლეების რეპუტაცია საჯაროდ შელახა. სისტემაში ჩამოყალიბდა გავლენის სფეროები და სასამართლო გახდა შერჩევითი მართლმსაჯულების ადგილი. მხარეთა თანასწორუფლებიანობა და ადვოკატის მონაწილეობა საპროცესო მოქმედებებში, გავლენას ვერ ახდენდა ობიექტური გადაწყვეტილებების დადგომაში. ამიტომაც, დღეს მნიშვნელოვანია, ამ პროცესში პროფესიული საზოგადოების აქტიური მონაწილეობა მოხდეს და საქართველოს სასამართლო სისტემაში ყველა გამოწვევა გადაწყდეს საზოგადოებრივი ინტერესების უპირატესი დაცვით.

ორგანიზაცია გამოეხმაურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის მსურველ პირთა რეგისტრირებულ სიას და აღნიშნა, რომ წარმოდგენილი სია სასამართლო სისტემასთან, პოლიტიკურ პროცესთან და საზოგადოებრივ მოვლენებთან მდგომი ადამიანებისთვის თვალსაჩინო მაჩვენებელია, ვის რა სურს.

სია ასახავს სასამართლოს ინტერესის გამომხატველ კანდიდატებს, რომელიც თავის მხრივ უნდა შეფასდეს საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოსთან ახლოს მდგომ მოსამართლეებად და მოსამართლეებად, რომლებიც არ გამოხატავენ არც ერთი ჯგუფის ინტერესებს. სია მოიცავს კანდიდატებს, რომლებსაც შეიძლება ლობირებდნენ სხვადასხვა სამთავრობო უწყებები. სია მოიცავს პირებს, რომელთა საქმიანობაც დაკავშირებულია ფინანსურად ძლიერი და დონორი ინსტიტუტებისგან მხარდაჭერი არასამთავრობო ორგანიზაციების ინტერესებთან. სიაში ვხვდებით პირებს, რომელთა წარმატებითაც შესაძლოა დაინტერესებული იყოს საპარლამენტო პოლიტიკური ოპოზიცია და კანდიდატები, რომლებიც მოდიან თავისუფალი პროფესიიდან - ცნობილი ადვოკატები, ყოფილი მოსამართლეები, აკადემიური სფეროდან სამართლის შესანიშნავი სპეციალისტები.

ორგანიზაცია გამოეხმაურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატების მიერ დაგროვებული ქულების რაოდენობის გამოქვეყნებულ შედეგებსაც და აღნიშნა, რომ პარლამენტისთვის წარსადგენ სიაში მოსამართლე და არამოსამართლე კანდიდატებს შორის შერჩევის დროს, სამართლიანი ბალანსი უნდა დაცულიყო. ორგანიზაციამ აღნიშნა, რომ გარკვეულწილად, არებობდა საზოგადოებრივი მოლოდინი 20-წევრიან, ქულათა შედეგების თვალსაზრისით, პარლამენტში წარდგენილ სიაში, რეპუტაციის მქონე მოქმედ მოსამართლეებთან ერთად, აგრეთვე აღმოჩენილიყო არამოსამართლე კანდიდატებიც, რაც არ მოხდა და შედეგები იმედგაცრუების საფუძველს იძლეოდა.



ქვეყანაში პარტიული დემოკრატიის კრიზისია

საქართველო სწორად პასუხობს პოლიტიკური სისტემის გარდაქმნის საზოგადოებრივ დაკვეთას და ქვეყანის დემოკრატია ამ გზაზე კვლავ რჩება სამაგალითო. ხელისუფლების გადაწყვეტილება 2020 წლის საპარლამენტო არჩევნები ჩატარდეს პროპორციული საარჩევნო სისტემით, არის ქვეყანაში სამართლიანი, კონკურენტუნარიანი და შესაძლებლობებზე დაფუძნებული სისტემის შექმნის მცდელობა, რაც პასუხს სცემს ყველა თაობის საქართველოს მოქალაქის კითხვას: როგორი ქვეყანა გვსურს. ასეთი იყო „ახალგაზრდა ადვოკატების“ შეფასება, რომელიც 2019 წლის თბილისში განვითარებული მოვლენების შედეგად, ხელისუფლების გადაწყვეტილებას მოჰყვა და 2024 წლის ნაცვლად, საარჩევნო სისტემის შეცვლა, 2020 წლის საპარლამენტო არჩევნების დროისთვის გადაწყდა.

„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ პრინციპული და საზოგადოებრივი პოზიცია დაიჭირა, როდესაც ცნობილი გახდა პროპორციულ საარჩევნო სისტემაზე გადასვლის კანონპროექტის ჩაგდება, ქუჩაში განვითარებული მოვლენები და ე.წ. გერმანული საარჩევნო მოდელის ინიციატივის გარშემო დისკუსია. ორგანიზაციამ აღნიშნა, რომ საზოგადოების და ქვეყნის მშვიდობიანი განვითარებისთვის, საჭიროა პოლიტიკურმა პარტიებმა შეძლონ დიალოგის მიღწევა, ფართო ჯგუფების ჩართულობით, საარჩევნო საკითხებზე ფართო დისკუსიის წარმართვა და პატივისცემა დემოკრატიული პრინციპების მიმართ, გააზრება ქვეყნის გამოწვევების გამო და მეტი პასუხისმგებლობა საერთაშორისო პარტნიორებისა და ინსტიტუციების მიმართ.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ შეფასებით, საქართველოს პარლამენტის გადაწყვეტილება, რომლითაც

უარი ეთქვა პროპორციულ საარჩევნო სისტემაზე გადასვლის კანონპროექტს, ცალსახად არ პასუხობს საზოგადოების საჯარო ინტერესებს, აზიანებს ქვეყნის საერთაშორისო იმიჯს და ამცირებს ნდობას ხელისუფლების საქმიანობის მიმართ. მიღებული გადაწყვეტილება, იმავდროულად, არ შეიძლება დარჩეს მხოლოდ კანონშემოქმედებითი პროცესის შემადგენელ ნაწილად, ვინაიდან მიღებულია პოლიტიკური გადაწყვეტილება და აღნიშნულზე პასუხისმგებლობა ეკისრება მმართველ პოლიტიკურ პარტიას.

ორგანიზაცია, ასეთ შემთხვევაში, ეთანხმება მოსაზრებას, როდესაც მიღებული გადაწყვეტილება წარმოადგენს სამთავრობო პარტიის რისკს და 2020 წლის საპარლამენტო არჩევნებზე წარმატების მიღწევა, მეტწილად დამოკიდებული იქნება მოქალაქეების არჩევანზე (განწყობაზე). შესაბამისად, მმართველი პოლიტიკური პარტიის არაპოპულარულ გადაწყვეტილებას შეაფასებს ამომრჩეველი, რომლისთვისაც, შესაძლოა, პრინციპულად მიუღებელია დაპირების შეცვლა და მიღებულ გადაწყვეტილებას განიხილავს ბიძინა ივანიშვილის ხელისუფლებაში დარჩენის შესაძლებლობად.

ამასთან, არ შეიძლება ცალსახად დაიკარგოს მნიშვნელოვანი მონაპოვარი, რომელიც ქვეყნის საარჩევნო მოდელს, სწორედ პროპორციული წესით, 2024 წლიდან განსაზღვრავს. შესაბამისად, ორგანიზაცია პოლიტიკური სპეკულაციის შემადგენელ ნაწილად განიხილავს ისეთ განცხადებებს, რომელიც დაკავშირებულია „არჩევანის მოპარვასთან“ ან მის „არალეგიტიმურობასთან“, ვინაიდან, პოლიტიკურად მიღებული გადაწყვეტილება არასახარბიელოა, მაგრამ არ ნიშნავს 2020 წლის საპარლამენტო არჩევნების



ჩატარებას ხალხის მონაწილეობის გარეშე. „ახალგაზრდა ადვოკატები“ აღნიშნავს, რომ განვითარების მოცემულ ეტაპზე, საზოგადოების მნიშვნელოვანი პრობლემა არა შერეული საარჩევნო სისტემის ან მთლიანად პროპორციული საარჩევნო სისტემის ფარგლებში დემოკრატიის განხორციელების შეუძლებლობაა, არამედ ანტიპარტიული განწყობები. დემოკრატია წარმოუდგენელია პარტიების გარეშე, თუმცა პოლიტიკური პარტიები, რომლებიც მონაწილეობენ ხალხის პოლიტიკური ნების ჩამოყალიბებასა და განხორციელებაში, ვერ უზრუნველყოფენ საზოგადოების დარწმუნებას და ნდობას, რასაც განსაზღვრავს რამდენიმე მიზეზი: ა) ხელისუფლებაში მოსვლა ძალისმიერი შესაძლებლობებით, ბ) საარჩევნო დემაგოგია, გ) სამართლებრივი პრინციპების უგულვებელყოფა, დ) შიდაპარტიული დემოკრატიის არარსებობა თუ ე) იდეოლოგიური შეხედულებები.

პროპორციულ საარჩევნო სისტემაზე გადასვლის კანონპროექტის ჩაგდების შემდგომ, ქუჩაში განვითარებული მოვლენებიც, არ ტოვებს საზოგადოების ფართო ინტერესების გამოხატულების შესაძლებლობას, სრულიად მიუღებელია მშვიდობიანი პროტესტის რადიკალიზაცია, კანონსაწინააღმდეგო შტურმი ან პიკეტირება ადმინისტრაციული, საჯარო თუ წარმომადგენლობითი უფლებამოსილების მქონე ოფისების, რაც საზოგადოებრივ ლეგიტიმაციას აცლის პროტესტის მიზნებს და მთლიანობაში, არ პასუხობს ქვეყნის მშვიდობიანი განვითარების შესაძლებლობას, უსაფრთხოებისა და ეკონომიკის საკითხებს, რაც პარტიების პირდაპირი პასუხისმგებლობაა. ამასთან, სახელმწიფოს და ხელისუფლების პირდაპირი ვალდებულებაა, უზრუნველყოს სიტყვისა და გამოხატვის თავისუფლების დაცვა, სამართლიანი სასამართლოს უფლება, რომლის მიმართაც, არსებობს გარკვეული გადაცდომის ნიშნები.

შექმნილ ვითარებაში, პარტიებმა საზოგადოებას უნდა შესთავაზონ კონკრეტული გეგმა და მიმართულებები, თუ როგორ ესახებათ ამომრჩევლის დარწმუნება 2020 წლის არჩევნებში მხარდაჭერის მიღებისთვის. „ორპარტიული დემოკრატიის“ პირობებში, საჭიროა, პარტიებმა უარი თქვან კარჩაკეტილობზე, მათ რიგებში გამოჩნდნენ ახალი სახეები, შეიქმნას რეალური კონკურენცია. განსხვავებულ შემთხვევაში, ბიძინა ივანიშვილი და „ქართული ოცნება“ მუდმივად მოიგებს ყველა დონის არჩევნებს, რაც პოლიტიკურ პროცესში მყოფი მოთამაშისთვის უჩვეულო მდგომარეობა არ არის. ამდენად, ქვეყანაში დემოკრატიული კრიზისის ნაცვლად, პარტიული კრიზისია, რაც სათანადო დასკვნების გარეშე არ შეიძლება დარჩეს.

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ აღნიშნავს, რომ საჭიროა მეტი დისკუსია და საზოგადოებისთვის მეტი ინფორმაციის მიწოდება, თუ რას გულისხმობს არამხოლოდ ე.წ. გერმანული საარჩევნო მოდელი, რომელიც 2020 წლის საპარლამენტო არჩევნების ჩატარების ფორმად სახელდება (რაც, აშკარად არ პასუხობს კონსტიტუციით დადგენილ პარლამენტის დაკომპლექტების წესთან), არამედ თავად პროპორციული საარჩევნო სისტემაც. ფაქტია, პროპორციული საარჩევნო სისტემა სრულად პასუხობს ქვეყნის განვითარების დღევანდელ მოცემულობას, შერეული საარჩევნო სისტემის პირობებშიც რჩება შანსი შეიქმნას ადგილობრივი პოლიტიკური ელიტა (სახეები), თუმცა მთავარი ხალხის პოლიტიკაში მონაწილეობის უზრუნველყოფაა. კერძოდ, 2020 წლის საპარლამენტო არჩევნების შედეგებმა უნდა ასახოს ხალხის ნამდვილი ნება, არჩევნები უნდა ჩატარდეს თავისუფალ, კონკურენტულ და არაძალადობრივ გარემოში.



მომხდარზე ინსტიტუციური და პოლიტიკური პასუხისმგებლობა პარლამენტზეა

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ საზოგადოების სამართლიან პროტესტს უერთდება, რომელიც საქართველოს პარლამენტში რუსი დეპუტატის ქცევამ გამოიწვია. საქართველოს ტერიტორიების ოკუპირების პირობებში, რუსეთის პარლამენტის წევრის ქმედება, დაეჭირა ხალხის წარმომადგენლობითი ორგანოს - პარლამენტის პირველი პირის სავარძელი და მოეხდინა ფორუმის ხელმძღვანელობა, გაეკეთებია განცხადებები, საქართველოს საზოგადოების შეურაცხყოფაა.

ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ მომხდარზე პოლიტიკური და სამართლებრივი პასუხისმგებლობა საქართველოს პარლამენტმა უნდა აიღოს, ვინაიდან პარლამენტი ინსტიტუციურად წარმოადგენს მართლმადიდებლური საპარლამენტოთაშორისო ასამბლეის წევრს. საქართველოს პარლამენტის თავმჯდომარე, თავმჯდომარის პირველი მოადგილე და სხვა სპიკერები, უშუალოდ პასუხისმგებელნი არიან მომხდარზე და მათთან ერთად, უნდა დადგეს ღონისძიების ორგანიზატორი პარლამენტის წევრების პასუ-

ხისმგებლობის საკითხიც. გაუგებარია, რატომ ჩატარდა ღონისძიება საქართველოს პარლამენტის შენობაში და უშუალოდ იმ დარბაზში, სადაც წარმომადგენლობითი ორგანოს ძირითადი საქმიანობა მიმდინარეობს, რატომ შეიცვალა ღონისძიების დღის წესრიგი, თუ სხდომის ხელმძღვანელობა საბერძნეთის წარმომადგენლის მეშვეობით უნდა წარმართულიყო, რატომ არ მოახდინეს რეაგირება და პირველი პროტესტი თავად პარლამენტის წევრებმა, რომლებიც იმყოფებოდნენ დარბაზში. საზოგადოებას უფლება აქვს დასმულ საკითხებზე პასუხი მიიღოს.

ორგანიზაციას მიაჩნა, რომ პროვოკაცია, რომელიც საქართველოს პარლამენტში შედგა, პოლიტიკური და სამართლებრივი რეაგირების გარეშე არ უნდა დარჩეს. ამასთან, მნიშვნელოვანია სწორად შეფასდეს ქვეყნის საგარეო და საშინაო მოვლენებიდან გამომდინარე საფრთხეები და არ მოხდეს ეროვნული და სამოქალაქო ინტერესების საწინააღმდეგო პროცესების განვითარება.



ძალადობა სახელმწიფო ინსტიტუციების წინააღმდეგ, ისევე, როგორც დიალოგის გარეშე გადანაცვტილებების მიღება, დაუშვებელია

2019 წელი საზოგადოებისთვის პანკისში განვითარებული მოვლენებითაც საყურადღებო აღმოჩნდა. რთულია, ცალსახად ითქვას, რა გვასწავლა პანკისის გაკვეთილმა, მაგრამ რაც საზოგადოებამ ხეობაში აპრილის თვეში იხილა, ყოველგვარ მოლოდინს გადააჭარბა. „ახალგაზრდა ადვოკატების“ სპეციალურ განცხადებაშიც, პირველი, რაც ცალსახად აღინიშნა, შემდეგი შინაარსის მონოდედა იყო - ძალადობა სახელმწიფო ინსტიტუციების წინააღმდეგ, ისევე, როგორც დიალოგის გარეშე გადანაცვტილებების მიღება, დაუშვებელია.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ შეფასებით, საჭიროა ხელისუფლების კომპეტენტურმა ორგანოებმა მეტი სიცხადე შეიტანონ იმ წარმოებულ დიალოგის თაობაზე, რომელიც ხეობაში მცირე ჰესის მშენებლობის საკითხზე ადგილობრივ მოქალაქეებთან მიმდინარეობდა. კერძოდ, რამდენად ჩართული აღმოჩნდა დიალოგში ხეობის მოსახლეობის უმრავლესობა, რა პოზიცია გააჩნდა განსახილველ საკითხებზე უხუცესთა საბჭოს, რამდენად მოხდა მოსახლეობის მოსაზრებების კრიტიკული ანალიზი, რამდენად შეძლო ჰესის მშენებარე კომპანიამ მოსახლეობასთან საინფორმაციო კამპანიის უზრუნველყოფა და პროექტის ეკონომიკური თუ სოციალური მნიშვნელობის გაცნობა, იყო თუ არა პროექტის განხორციელებაზე ერთსულოვანი ადგილობრივი მოქალაქეები და მათთან დასრულებული დიალოგის 21 აპრილის მდგომარეობით. ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ კრიტიკულად მნიშვნელოვანი საკითხია ხეობის მოსახლეობის ინფორმირება, ვინაიდან მხოლოდ საჯარო დაწესებულების მოხელეებთან შეხვედრების ჩატარება ობიექტურ სურათს ვერ გამოკვეთდა, ჰესის მშენებლობის იდეის გარშემო. შესაბამისად, ორგანიზაცია ამ მიმართულებით არსებულ პრობლემებს რეალურს უწოდებს და აღნიშნავს, რომ ადგილობრივ მოსახლეობასთან დიალოგი სრულფასოვნად არ იქნა წარმოებული.

ორგანიზაცია ყურადღებას ამახვილებს იმ განსაკუთრებულ ისტორიულ და კულტურულ სინამდვილეზე, რომე-

ლიც პანკის ხეობის მოსახლეობის ორგანულ შემადგენელ ნაწილს წარმოადგენს. შესაბამისად, მიაჩნია, რომ სახელმწიფოს მხრიდან საჭიროა მეტი ძალისხმევა, რათა ადგილზე მიღებული გადანაცვტილებების ლეგიტიმურობას გააჩნდეს მხარდაჭერა და მაღალი ლეგიტიმაცია. ამასთან, ქვეყნის ეროვნული ინტერესებისა და უსაფრთხოების ამოცანებიდან გამომდინარე, ხელისუფლება ვალდებულია გაზარდოს ადგილობრივი მოქალაქეების ჩართულობა, როგორც თვითმმართველობას მიკუთვნებულ საკითხებში, ასევე სახელმწიფოებრივად მნიშვნელოვანი ინფრასტრუქტურული პროექტების განხორციელების პროცესში. ამ მიმართულებით დაშვებული შეცდომები სწორი პოლიტიკით უნდა აღმოფხვრას.

ორგანიზაცია ცალსახად აღნიშნავს, რომ სრულიად მიუღებელია პოლიციის, როგორც ინსტიტუციის მიმართ დაშვებული ძალადობა და ლეგიტიმური მოთხოვნების მიმართ დაუმორჩილებლობა. მიუღებელია ყველა განცხადება, ვისგანაც არ უნდა მომდინარეობდეს იგი, რომელიც რაიმე ფორმით ადგილზე სამართალდამცავი ორგანოების მოქმედებას ძალის გადამეტებად წარმოაჩენს. პოლიციას ძალის გამოყენების პროცესში, არ დაურღვევია კანონი და მოქმედება არ გაცდენია, მათ შორის საერთაშორისო სტანდარტებით დადგენილ ლეგიტიმურობის ფარგლებს. ვარიაციები იმის შესახებ, რომ დაპირისპირება გაამძაფრა დამატებითი ძალის ხეობაში შესვლამ, არ ამართლებს საპროტესტო აქციის მონაწილეების ქმედებებს. მომხდარი ინციდენტი უნდა იქნეს სრულფასოვნად შესწავლილი და გამოძიებული, მათ შორის გააჩნდა თუ არა მოსალოდნელი დაპირისპირების შესახებ ინფორმაცია სახელმწიფოს, რომელმაც ჰესის მშენებლობის პროცესში, უსაფრთხოების მიზნით 35 პოლიციელის ადგილზე მობილიზების გადანაცვტილება თავიდანვე მიიღო და მოსახლეობის ორგანიზებულობა, მობილიზება ქვებითა და ხელჯოხებით, გარდაუვალს ხდიდა თუ არა შეტაკებას.



სამართლიანობის აღდგენა ხარვეზებით მიმდინარეობს

რა შეიცვალა 2012 წლის 1 ოქტომბრის ხელისუფლების ცვლილების შემდგომ, რომელიც ხალხს დაპირდა, რომ სამართლიანობის აღდგენა გარდაუვალი პროცესი იქნებოდა? დღეს ამ შეკითხვას, მოქალაქეებთან ერთად, სამართლიანობის აღდგენის თემაზე მომუშავე სამოქალაქო ორგანიზაციებიც სვამს, მათ შორის „ახალგაზრდა ადვოკატები“, რომელმაც სისტემური დანაშაულის საქმეზე, არაერთი კვლევა და დასკვნა გამოაქვეყნა. ორგანიზაციის საჯარო განცხადებაც სწორედ იმ პრობლემებზე საუბარს შეეხო, რომელიც დღესდღეობით სამართლიანობის აღდგენის პროცესში არსებობს და ხელისუფლებას დამატებით პასუხისმგებლობას აკისრებს შეასრულოს საზოგადოების წინაშე წლების წინ მიცემული დაპირება – აღადგინოს სამართლიანობა სისტემური დანაშაულის საქმეებზე.

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ აღნიშნავს, რომ შეცვლილი გარემოს პირობებში, მთავარ გამოწვევად კვლავ რჩება დაზარალებული მოქალაქეების ქონებრივი უფლებების აღდგენა და სახელმწიფოს ორგანოების პოზიციები. საქართველოს ხელისუფლებამ სრულფასოვნად ვერ უზრუნველყო სამართლიანობის აღდგენის პროცესის წარმართვა. იძულების წესით ქონებების დათმობის, წამებისა თუ არაადამიანური მოპყრობის არაერთ საქმეზე სამართალწარმოების პროცესი განხორციელდა მთელი რიგი ხარვეზებით. მთავარ პრობლემას წარმოადგენს სახელმწიფო უწყებების საჯარო პოზიციები, რომლებიც სისტემური დანაშაულის დავებზე, ქონებების ნების სანინააღმდეგოდ დათმობის ცალკეულ შემთხვევებში, საქართველოს მთავრობის დეკლარირებულ პოლიტიკას და პოზიციასთან კონფლიქტშია. საერთო სასამართლოებში მიმდინარეობს არაერთი დავა, რომლის მოპასუხედ საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაცია, საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრო, სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტო ან/და ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიაა, თუმცა მათი წარმომადგენლები მუდმივად აღნიშნავენ, რომ ასეთი კატეგორიის დავებზე წარმოებულ სარჩელებს არ ცნობენ და სრულად გამოორიცხავენ დაზარალებულ მოქალაქეებთან მორიგების შესაძლებლობასაც. ორგანიზაციამ არაერთხელ დასვა საკითხი დასახელებული უწყებების წარმომადგენლების პოზიციებთან

მიმართებით და აღნიშნა, რომ ხშირ შემთხვევაში, დაზარალებული მოქალაქეებისთვის, სრულიად გაუგებარია, რატომ ეძლევათ ასეთ ადამიანებს სახელმწიფოს სახელით ახორციელებდნენ საპროცესო უფლებამოსილებას, ვინაიდან მათი საჯარო გამონათქვამები, შეფასებები და დამოკიდებულება მსხვერპლის მიმართ, შეუფერებელი, აუხსნელი და კატეგორიულად მიუღებელია. სამსუხაროდ, ისინი წარმოადგენენ წინა ხელისუფლების დროსაც დასახელებულ უწყებებში დასაქმებულ პირებს და მონაწილეობა აქვთ მიღებული უკანონო გადაწყვეტილებების დაცვაში. ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ ამ მიმართულებით, პრობლემა სრულიად უკონტროლოა და სასამართლოსთან ურთიერთობის მქონე პირებზე, პოლიტიკური ხასიათის გადაწყვეტილებებს მოითხოვს. „ახალგაზრდა ადვოკატები“ აქცენტს აკეთებს თავად მართლმსაჯულების განხორციელების პროცესში არსებულ გამოწვევებზეც და კიდევ ერთხელ აღნიშნავს, რომ სასამართლოს დამოუკიდებლობისთვის არამხოლოდ სწორი გადაწყვეტილებების მიღებაა საჭირო, არამედ სასამართლოს მიმართ საზოგადოების ლეგიტიმაციისა და ნდობის უზრუნველყოფა. 2004-2012 წლებში, მაშინაც რეფორმირებულმა სასამართლომ პრინციპულ, საჯარო ინტერესების მქონე საქმეებზე მიღებული უკანონო და დაუსაბუთებელი გადაწყვეტილებებით, თავი შეირცხვინა. აღმასრულებელი და საკანონმდებლო ხელისუფლების პირდაპირმა და ირიბმა გავლენამ, მოსამართლეების რეპუტაცია საჯაროდ შელახა. სისტემაში ჩამოყალიბდა გავლენის სფეროები და სასამართლო გახდა შერჩევითი მართლმსაჯულების ადგილი. დღეს არ მომხდარა მძიმე მექვიდრეობის სამართლებრივი შეფასება, პასუხისმგებლობის ტვირთის გადანაწილება, სასამართლო ხელისუფლებისთვის მისი ძირითადი ფუნქციის დაბრუნება და სამართლიანობის აღქმის საზოგადოებრივი მოთხოვნების უზრუნველყოფა. სისტემური დანაშაულის საქმეებზე მიმღები მოსამართლეები დანინაურება არ წარმოადგენდა არც დღევანდელი საზოგადოების მოთხოვნას და არც თავად სასამართლოს ამოცანას. დაზარალებული მოქალაქეების დარღვეულ უფლებებში აღდგენის პოლიტიკას მართლმსაჯულების პრინციპული ქმედებები აკლია.



შენწყალებაზე მორატორიუმი შეცდომის აღიარებაა და უნდა გაირკვეს, ვინ დაუშვა შეცდომა პრეზიდენტამდე

„ახალგაზრდა ადვოკატები“, ერთ-ერთი პირველი ორგანიზაცია იყო, რომელიც ე.წ. შეწყალების სკანდალს გამოეხმაურა და პრეზიდენტის შეწყალების აქტზე საზოგადოებრივ კრიტიკას შეუერთდა. ორგანიზაცია მოუწოდებს საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციას გამჭვირვალე, ღია და ხელმისაწვდომი გახადოს პასუხისმგებელ პირთა წრე, რომელმაც მიზანშეწონილად მიიჩნია 28 აგვისტოს შეწყალების სიაში განზრახ მკვლელობაში მსჯავრდებული პირებიც მოხვედრილიყო. საქართველოს პრეზიდენტის საჯარო განცხადება შეწყალების პროცესზე გამოცხადდეს მორატორიუმი, დაიწყოს შეწყალების კრიტერიუმებზე მუშაობა და დაიხვეწოს პროცედურები, პრობლემის მიმართ სწორი დამოკიდებულებაა, წარმოადგენს საზოგადოების რეაქციაზე დროულ პასუხს და პრეზიდენტის მხრიდან დაშვებული შეცდომის აღიარებას, თუმცა საზოგადოებას საკითხთან მიმართებით გააჩნია სხვა შეკითხვები და ისინი უპასუხოდ არ უნდა დარჩეს.

მნიშვნელოვანია, საჯარო გახდეს პასუხისმგებელი პირები, რომლებმაც შეწყალებაზე პრეზიდენტის ადმინისტრაციაში წარდგენილი განცხადებები შეისწავლეს, შეისწავლეს მსჯავრდებულთა შესახებ სასამართლო გადანაცვლებები, მოამზადეს რეკომენდაცია შეწყალებაზე უარის თქმის ან/და თანხმობის შესახებ, სია ხელმოსაწერად წარუდგინეს პრეზიდენტს, ვინაიდან გამოირიცხოს თითოეულ საქმეზე ლობირების ნიშნები თუ სავარაუდო კორუფცია.

„დღეს პრეზიდენტის განცხადება შეეხებოდა მომხდარზე პირადი პასუხისმგებლობის აღებას, რაც პოლიტიკურ, სამართლებრივ, დიპლომატიის ენაზე სწორი ქმედებაა, მაგრამ დავინახეთ იმ ადამიანების თანამონაწილეობის საკითხიც, ძირითადად,

იურიდიული განათლების მქონე ადმინისტრაციაში დასაქმებული პირების, რომელთა პასუხისმგებლობაც გამოკვეთილია თითოეული მსჯავრდებულის შეწყალებაზე წარდგენილი განცხადების შესწავლისა და რეკომენდაციის თვალსაზრისით. აღნიშნული იგრძნობოდა პრეზიდენტის ირიბ შეფასებებშიც, რომელმაც მომხდარზე პასუხისმგებლობა არ გადაანაწილა. სამწუხაროდ, ამ ადამიანებმა, პრეზიდენტს და პრეზიდენტის ინსტიტუტს მნიშვნელოვანი ზიანი მიაყენეს და მათი თანამდებობრივი პასუხისმგებლობის საკითხი უნდა დაისვას. პრეზიდენტის ინსტიტუტი უნდა იყოს გამჭვირვალე და ანგარიშვალდებული, საზოგადოების ყველა ჯგუფთან დიალოგი უნდა იყოს შეუქცევადი. სადაც გამჭვირვალობას ანგარიშვალდებულება არ მოსდევს, ჩნდება კორუფცია და პირადი გამორჩენის სურვილი, რაც ჩვენი დღევანდელი ამოცანებისთვის, შეუთავსებელია“ - თქვა არჩილ კაიკაციშვილმა, ორგანიზაციის ხელმძღვანელმა, თავის 18 სექტემბრის განცხადებაში.

არავინ დავობს იმაზე, რომ შეწყალება პრეზიდენტის დისკრეციული უფლებამოსილებაა, შეწყალება წარმოადგენს ჰუმანურ აქტს, მაგრამ პროცესი ვერ იქნება უკონტროლო. შეწყალების პროცესი უნდა პასუხობდეს საზოგადოების უსაფრთხოებისა და ფუნდამენტური უფლებების (სიცოცხლის უფლება) ხელყოფისთვის მნიშვნელოვან დათქმებს. შესაბამისად, საჭიროა დაჩაქრებული წესით დაიწყოს და პოლიტიკური ჯგუფებისა თუ საზოგადოებრივი ორგანიზაციების, სპეციალისტების აქტიური მონაწილეობით წარმოდგენილ იქნეს შეწყალების ახალი წესი და მისი განჭვრეტადი კრიტერიუმები. შეწყალების ახალი კომისია დაკომპლექტდეს საზოგადოებისთვის სანდო, გამოცდილი და დარგის სპეციალისტებით.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ კვლევის შემდეგ, მელტონიანების საქმე სტრასბურგში გაიგზავნა



„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ 2016 წლის ივლისში, წალკაში მომხდარ განმაურებულ დანაშაულზე სამართლებრივი კვლევის შედეგები წარმოადგინეს და სამართალწარმოების პროცესში გამოვლენილ დარღვევებზე სარეკომენდაციო წინადადებით საქართველოს უზენაესს სასამართლოს, მთავარ პროკურატურას, შინაგან საქმეთა სამინისტროსა და სახალხო დამცველს მიმართეს. ორგანიზაციამ კვლევა 2019 წლის იანვარში დაიწყო და ხელმისაწვდომი ფართო საზოგადოებისთვის 2019 წლის აპრილიდან გახადა. კვლევა გამოიცა ინგლისურ ენაზეც და მიეწოდათ საქართველოს აღმასრულებელ, საკანონმდებლო და სასამართლო ხელისუფლებას, საქართველოში აკრედიტებულ დიპლომატიურ კორპუსს, საერთაშორისო ორგანიზაციებს, არასამთავრობო ორგანიზაციებსა და მედიას.

ორგანიზაციის კვლევა ეხება მოვლენებს, თუ რატომ დაიჭირეს 2016 წელს და რამდენად სამართლიანად იხდის სასჯელს „ქართული ოცნება - დემოკრატიული საქართველოს“ ერთ-ერთი დამფუძნებელი და წალკის ყოფილი დეპუტატი აიკ მელტონიანი, იქნა თუ არა დანაშაულის არასწორი კვალიფიკაციისთვის გამოყენებული წალკის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს საფინანსო-საბიუჯეტო კომისიის ყოფილი თავმჯდომარის, პ/გ „ერთიანი ნაციონალური მოძრაობის“ ყოფილი დეპუტატის საკრებულოდან სამსონ თამარიანის გავლენები, რა სამართლებრივი პრეტენზიები იკვეთება პროკურატურის და სასამართლოს მიმართ, რამდენად შეძლო სახელმწიფომ დაეცვა სიცოცხლის უფლება და აქვს თუ არა შურისძიებით ჩადენილ დანაშაულს პოლიტიკურ უთანხმოებებთან კავშირი. საქმის მასალებით დგინდება, რომ მელტონიანებისა და თამარიანების ოჯახები ერთმანეთის ნათესავებია, მაგრამ მათ შორის კონფლიქტი, მათ შორის პოლიტიკური შეხედულებების გამო, მრავალი წელია ჩამოყალიბდა, რამაც განსაკუთრებული სიმძაფრე მმართველი პარტიის მხრიდან სამსონ თამარიანის მხარდაჭერის შემდგომ შეიძინა.

შესწავლილი მასალის თანახმად, 2016 წლის 30 ივლისს, სამსონ თამარიანის შვილმა, ოჯახებს შორის არსებული კონფლიქტის ნიადაგზე, შურისძიების მოტივით მოკლა აიკ მელტონიანის ძმიშვილი. მონმეები მიუთითებენ, თუ როგორ დაძრა სამსონ თამარიანის ძმამ მანქანა და წავიდა ძირს დაცემული, აიკ მელტონიანის შემდგომში გარდაცვლილი ძმისშვილისა და მასთან საშველად მისული პირების მიმართულებით, რა დროსაც ისმის აიკ მელტონიანის შვილის ხმა: „მამა მიშველე“. ადგილზე შექმნილი ამ მძიმე ვი-

თარების კვალდაკვალ, აიკ მელტონიანი სამსონ თამარიანის ძმის მიმართულებით ისვრის, რის შემდგომაც, საფრთხე ნეიტრალდება და მანქანა მიმართულებას იცვლის. ორგანიზაცია არ იზიარებს სასამართლოების მსჯელობას იმის შესახებ, რომ აიკ მელტონიანმა, რა დროსაც განახორციელა გასროლები სამსონ თამარიანის ძმის მიმართულებით, არ ჰქონდა უკიდურესი აუცილებლობა, თამარიანის ქმედებით არ ემუქრებოდა საფრთხე მის შვილს ან სხვათა სიცოცხლეს, რის გამოც, მას ვერ გაუჩნდებოდა თავდაცვის სურვილი. დანაშაულის ჩადენამდე, მოხდა კიდევ ერთი დანაშაული. კერძოდ, სამსონ თამარიანმა სცადა აიკ მელტონიანის შვილზე მანქანის დაჯახება და მოახერხა ფეხზე გადავლა. ამ შემთხვევასაც სასამართლოებმა განსხვავებული კვალიფიკაცია მიანიჭეს.



ორგანიზაციის სტრატეგიული სამართალწარმოების ფარგლებში, საქმის ფაქტობრივი და სამართლებრივი გარემოებების სათანადო შეფასების შედეგად, დაზარალებულმა ოჯახმა მხოლოდ მცირედი სახით შეძლო კანონიერი ინტერესის დაკმაყოფილება. კერძოდ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის პალატამ აიკ მელტონიანის საქმეზე გადაწყვეტილება მიიღო. აიკ მელტონიანის ინტერესების დამცველი ადვოკატების საკასაციო საჩივარი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ, რითაც შეიცვალა მსჯავრდებულის მიმართ დადგენილი სასჯელი და ნაცვლად 8 წლის თავისუფლების აღკვეთისა, დადგინდა 7 წლით თავისუფლების აღკვეთა. აიკ მელტონიანისთვის შეფარდებულ სასჯელთან დაკავშირებით საკასაციო პალატა განმარტავს შემდეგს - მჯავრდებულის პიროვნული მახასიათებლების, დანაშაულის ჩადენის შემდგომ მისი ქცევის, პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებების გათვალისწინებით, ხასიათდება დადებითად, დაჯილდოვებულია საქართველოს პრეზიდენტის მიერ ღირსების ორდენით - სამართლიანი იქნება სასამართლოს მიერ მისთვის შეფარდებული სასჯელის შემსუბუქება.



საქართველოს სახელმწიფომ 2016 წლის ივლისში ნალკაში მომხდარი მკვლელობის საქმეზე, ვერ შეძლო დაზარალებულად ცნობილი მელტონიანების მიმართ ევროკონვენციით დაცული სიცოცხლისა და სამართლიანი სასამართლოს უფლებების დაცვა, ეროვნული სასამართლოებმა მიიღეს არასაკმარისი მტკიცების მქონე გადაწყვეტილებები, საქართველოს პროკურატურამ კი არსებითად ვერ შეძლო სიცოცხლის ხელყოფის თავიდან აცილება, რის შედეგადაც, საქმე ევროსასამართლოში გაიგზვანა. აღსანიშნავია, რომ ამჟამად კვლავ გამოძიებაშია იმ პოლიციელების საქმეც, რომელთაც სამსახურობრივი გულგრილობა ედებათ ბრალად, რომელთა ქმედებებმაც, სავარაუდოდ, ახალგაზრდა კაცის მკვლელობა გამოიწვია.



ევროსასამართლოს საჩივარში აღნიშნულია, რომ ანდრანიკ მელტონიანის მკვლელობა, წარმოადგენს მო-





პასუხე მთავრობის მხრიდან ევროკონვენციის მე-2 მუხლის დარღვევას, რადგან მელტონიანებისა და თამარიანების ოჯახებს შორის არსებული საყოველთაოდ ცნობილი კონფლიქტისა, მოპასუხე მთავრობის სამართალდამცავმა უწყებებმა არაფერი გააკეთეს დანაშაულის პროფილაქტიკისა და მისი ესკალაციის თავიდან ასაცილებლად. უფრო მეტი, აიკ მელტონიანის შვილის დაზიანების ფაქტის გამო, შემთხვევის ადგილზე ადგილობრივმა პოლიციამ ჩაიდინა დანაშაულებრივი გულგრილობა და უმოქმედობა და შემთხვევის ადგილზე არ დატოვეს ერთი პოლიციელიც კი, მიუხედავად მელტონიანების თხოვნისა. პოლიციის ამგვარი ქმედება, პირდაპირ კავშირშია ანდრანიკ მელტონიანის მკვლელობასთან. მოპასუხე მთავრობის პოლიციის მხრიდან ადეკვატური ქმედების შემდეგ განმცხადებლის დაზიანება არ გადაიზრდება და პირველი განმცხადებლის შვილის მკვლელობაში, შესაბამისად, ადგილი აქვს სიცოცხლის უფლების დარღვევას ევროკონვენციის მე-2 მუხლის საწინააღმდეგოდ. მკვლელობის ფაქტის არასათანადო გამოძიებისა და სასამართლო განხილვის პროცესში ასევე დაირღვა ევროკონვენციის მე-2 მუხლი.

ამასთან, საჩივარში აღნიშნულია, რომ განმცხადებლების უზენაეს სასამართლოში საქმის განხილვისას მოპასუხე მთავრობამ ვერ უზრუნველყო სამართლიანი სასამართლო უფლებით სარგებლობა, რადგან ვერ დააკომპლექტა უზენაესი სასამართლო მოსამართლეთა საკმარისი რაოდენობით, რათა უზრუნველყო საქმის განხილვა მიუკერძოებელი და დამოუკიდებელი ტრიბუნალის მიერ ევროკონვენციის მე-6.1 მუხლის შესაბამისად. ამასთან, ევროკონვენციის მე-6.3. მუხლის დარღვევას წარმოადგენს განმცხადებელთა მიმართ, როგორც დაზარალებულთა

მიმართ მოპასუხე მთავრობის სისხლის სამართლის საპროცესო კანონმდებლობით დადგენილი ნორმები და პრაქტიკა, რომლის მიხედვითაც დაზარალებულს არ გააჩნია არავითარი სამართლებრივი და პრაქტიკული ბერკეტი ზეგავლენა მოახდინოს მიმდინარე გამოძიებისა და სასამართლო განხილვის პროცესზე იმ შემთხვევაში, როდესაც მისი და პროკურორის პოზიციები არ ემთხვევა ერთმანეთს, ან წინააღმდეგობაში მოდის ერთმანეთთან, როგორც ეს მოხდა განმცხადებელთა შემთხვევაში. უფრო მეტიც, დაზარალებულს არა აქვს უფლება და შესაძლებლობა პროკურორის ნებართვისა და თანხმობის გარეშე გაეცნოს საქმის მასალებს, მიიღოს საქმის მასალების ასლები, დამოუკიდებლად განახორციელოს რაიმე მოქმედება, დააყენოს შუამდგომლობა და სხვა. იმ შემთხვევაში, თუკი პროკურორი არასათანადოდ მოქმედებს, პროკურორის წინააღმდეგ საჩივრის შეტანით ზემდგომ პროკურორთან, დაზარალებული ვერ ახერხებს ვითარების მცირედით შეცვლასაც კი, რასაც თვალსაჩინოდ ადასტურებს განმცხადებელთა საქმე. განმცხადებელთა საქმეში დაზარალებულის საპროცესო უფლებობა წარმოადგენს მოპასუხე მთავრობის სისტემურ, ინსტიტუციურ პრობლემას და მისი გადაწყვეტის გარეშე წარმოუდგენელია სამართლიანი მართლმსაჯულების და მხარეთა თანასწორობის დამკვიდრება.

მელტონიანების საქმე განეკუთვნება იმ საქმეთა რიგს, რომელიც ხასიათდება კომპლექსურობითა და განსაკუთრებული სირთულით. ევროსასამართლოში ინტერესებს წარმოადგენს იურისტი ლია მუხაშავერია, ეროვნულ დონეზე საქმე აწარმოა ადვოკატმა, დიანა გვიშიანმა და სამოქალაქო ადვოკატორების პროცესს აგრძელებს „ახალგაზრდა ადვოკატები“.



ქართული
ადვოკატურა

100

GEORGIAN
BAR



„პროკრედიტ ბანკი“ ნულოვანი აუქციონით „ქართული სკოლის“ ქონებებს დაეუფლა, სკოლა გააკოტრა და პარტნიორებს ქუჩაში ტოვებს

„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ ბანკის მხრიდან ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების გაკოტრების საქმეზე საზოგადოებას ახალი კვლევის შედეგები წარუდგინა, რომელიც შეეხება ს.ს. „პროკრედიტ ბანკის“ საკრედიტო პოლიტიკის ფარგლებში „ქართული სკოლის“ ქონებების დაუფლების ფაქტს, პარტნიორების ქუჩაში გაყრას და რეგიონული მნიშვნელობის მქონე საგანმანათლებლო დაწესებულების გაკოტრებას. „ქართული სკოლა“, რომელიც დაფუძნდა 2008 წელს და დასახელებული სახელწოდებით საქმიანობდა 2011 წლიდან, არსებობა 2017 წელს, იძულებით შეწყვიტა. საკუთრების უფლების დაცვის უპირატესობით, შესაძლებელი გახდა განათლების უფლების უგულვებელყოფა და არასათანადო ჩარევისა შედეგად, დახურვის წინაშე აღმოჩნდა რეგიონული მნიშვნელობის მქონე საგანმანათლებლო დაწესებულება ქ. ქუთაისში, რამაც მნიშვნელოვანი დარტყმის ქვეშ დააყენა, როგორც განათლების უფლებაზე ხელმისწავდომობა, ასევე ნამდვილი მესაკუთრეთა უფლებები.

ორგანიზაციის მიერ შესწავლილი მასალების თანახმად, ინფლაციური მოვლენების შედეგად, „ქართული სკოლა“ 2013 წლიდან აღმოჩნდა ფინანსური პრობლემების წინაშე, რამაც გავლენა იქონია ს.ს. „პროკრედიტ ბანკთან“ საკრედიტო ხელშეკრულების შესრულებაზე. კერძოდ, სკოლასა და ბანკს შორის დადებული 123 ათასი აშშ

დოლარის საკრედიტო ხელშეკრულების სრულად შესრულება შეუძლებელი გახდა. „პროკრედიტ ბანკმა“ სარჩელით მიმართა სასამართლოს, მოითხოვა თანხის დაკისრება და იპოთეკით დატვირთული ქონებების რეალიზაცია. ბანკმა უარი განაცხადა სკოლის მიერ შეთავაზებულ ყველა ალტერნატიულ პირობაზე და რესტრუქტურის გეგმაზე, რომელიც საგანმანათლებლო პროცესს განადგურებისაგან დაიცავდა, მეორეს მხრივ კი სკოლის ვალდებულებების შესრულებას მოემსახურებოდა. ვერც „ქართულმა სკოლამ“ და ვერც მისმა 50%-იანი წილის მფლობელმა მერაბ გვაზავამ ვერ შეძლეს საკუთრების უფლების შენარჩუნება და საგანმანათლებლო დაწესებულების ფუნქციონირება.

ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ მართალია, სახელშეკრულებო ურთიერთობა, რომელიც გენერალური საკრედიტო ხელშეკრულების სახით წარმოიშვა მხარეთა შორის, თავისუფალი ნების პირობებში ფორმულირდა, მაგრამ ქართული ვალდებულებით-სახელშეკრულებო ურთიერთობის პრაქტიკა, რომელიც ქართულ კომერციულ ბანკებსა და მოქალაქეთა ჯგუფს შორის ფორმდება, არ უშვებს შემდგომ კომპრომისებს, გარიგებები მუდმივად წარმოადგენს ხელშეკრულების მონაწილე ძლიერი მხარის უპირობოდ დაცულ ინტერესებს, რასაც ამ შემთხვევაში, ბანკი და მისი სტატუსი განაპირობებს. დადგენილია, რომ სკოლა ბანკს კეთილსინდისიერად



და ჯეროვნად უზღვიდა ხელშეკრულებით შეთანხმებულ ღირებულებას, მაგრამ გარკვეული დროის შემდგომ, ვალდებულების შესრულება იძულებითი წესით, შეწყვიტა. სკოლამ ბანკს 2016 წელს ორჯერ - 12 თებერვალსა და 21 ოქტომბერს შესთავაზა ცვლილებების განხორციელება ხელშეკრულებაში, სესხის რესტრუქტურირაცია, ვალდებულების გადანაწილება სკოლის შემოსავლების გათვალისწინებით, რაც გათვალისწინებული არ იქნა.



კვლევის ფარგლებში დადგინდა, რომ სკოლა ეცადა საკუთარი ძალებით მოხდინა უძრავი ქონების რეალურ საბაზრო ფასად გასხვისება, მოახდინა უძრავი ქონების განთავსება აუქციონის შესაბამის ელექტრონულ გვერდზეც, მაგრამ უშედეგოდ. ბანკის მხრიდან საშეღავათო პერიოდის დაწესებასა და რესტრუქტურირაციაზე უარმა კიდევ უფრო მეტად რთულ ვითარებაში ჩააგდო საგანმანათლებლო დაწესებულება. შექმნილმა ვითარებამ გამოიწვია სკოლის საქმიანობის შეჩერება (გაუქმება), მოსწავლეებისა და კვალიფიციური თანამშრომლების გადინება, ქონებრივი და არაქონებრივი ზიანი. ბანკმა, არსებული რეგულაციებისა და პოლიტიკის პირობებში, სკოლის სახით, შეიძინა კიდევ ერთი მნიშვნელოვანი კაპიტალი - უძრავი ქონებები, მოსპო საგანმანათლებლო კერა, ფაქტობრივად, საცხოვრებელი სახლის გარეშე დატოვა ქვეყანაში კიდევ ერთი შეძლებული ოჯახი, რაც ეკონომიკური გენოციდის ტოლფასია.



დადგინდა, რომ სააღსრულებლო საქმის წარმოების აღმასრულებელმა, რეალიზაციის მიზნით, შეაფასა იპოთეკის უფლებით დატვირთული ორი უძრავი ქონება, სარეალიზაციო ქონების შეფასება განხორციელდა აღმასრულებლის ინიციატივით მონვეული ექსპერტის მიერ რეალურ ღირებულებაზე ნაკლებ ფასად - კერძოდ, ერთი ქონება შეფასდა 165000 ლარად და ხოლო მეორე ქონება - 48800 ლარად. უძრავი ქონების რეალური ღირებულება კი მერაბ გვაზავას მიერ ჩატარებული ალტერნატიული შეფასებით, შეადგენდა პირველ შემთხვევაში - 417935 ლარს და მეორე შემთხვევაში - 876528 ლარს. შესაბამისად, ქონებები შეფასდა ერთ შემთხვევაში - 252935 ლარად.

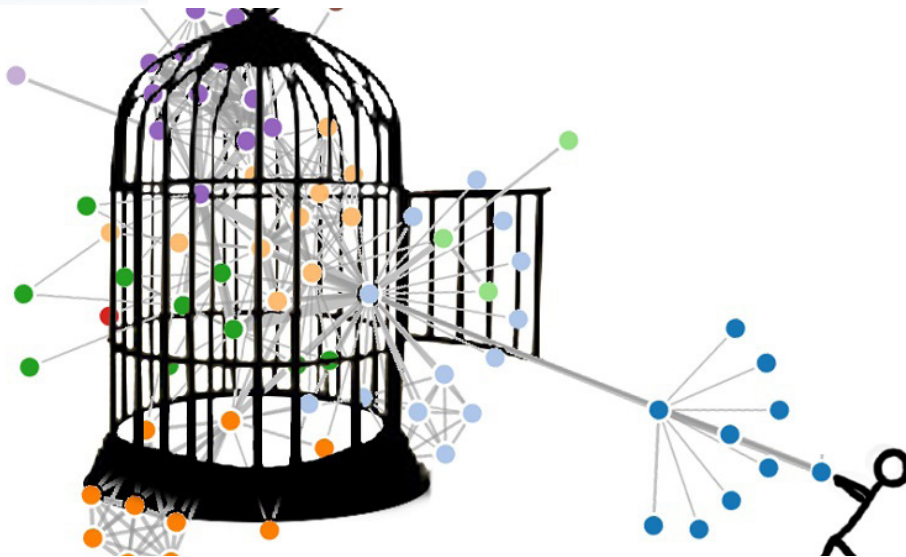


რით და მეორე შემთხვევაში - 388528 ლარით ნაკლები თანხით. ამკარაა, რომ ქონების შეგნებულად დაბალ ფასში შეფასებამ ბანკი ჩააყენა უპირატეს მდგომარეობაში - მისცა მას საშუალება უძრავი ქონებები შეეძინა დაბალ ფასში, რამაც მნიშვნელოვნად დაარღვია თანასწორუფლებიანობის პრინციპი.

განსახილველ შემთხვევაში, იძულებით სარეალიზაციო ქონება შეფასდა არაადეკვატურ ფასად, რითაც მესაკუთრეს მოესპო შესაძლებლობა მისი ქონება აუქციონზე გასულიყო იმ მაქსიმალური ღირებულების ფარგლებში, რის შესაძლებლობასაც არსებული საკანონმდებლო მოწესრიგება იძლეოდა. სახელმწიფო ორგანოს მხრიდან მსგავსი დამოკიდებულება ცალსახად მინიშნებს საკუთრების უფლების არალეგიტიმურ შეზღუდვაზე და იმ პრინციპების პრაქტიკაში განხორციელების შეუძლებლობაზე, რასაც კანონი განამტკიცებს. აღნიშნულზე მეტყველებს საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2019 წლის 28 მაისის გადანყვეტილება, რომელმაც ნულოვან აუქციონზე ქონებების რეალიზების პრობლემაზე მნიშვნელოვანი დასკვნები გააკეთა.

კვლევის გამოქვეყნების შემდეგ, ორგანიზაციამ კვლევა აღმასრულებელ, საკანონმდებლო და სასამართლო ხელისუფლების წარმომადგენლებს გაცნო, მათ შორის ბანკთან შუამდგომლობა ეთხოვა საქართველოში გერმანიის საელჩოს. ნათქვამია გერმანიის ფედერალური რესპუბლიკის ელჩის საქართველოში ჰუბერტ ქნირშის 2019 წლის 17 სექტემბრის წერილში, რომელიც „ქართული სკოლის“ ხელმძღვანელობამ მიიღო, ნათქვამია: „მოგესხენებათ, უცხო ქვეყნის საელჩო ვერ ჩაერევა ბანკისა და მისი კლიენტის ურთიერთობებში. იქედან გამომდინარე, რომ სკოლაში გერმანული ენა ისწავლება, მე მაინც მივწერე ბანკს და მივიღე პასუხი, რომ ბანკი თანახმა იქნება შენობის უკან შესყიდვაზე იმავე ფასად. თუ თქვენ ფიქრობთ, რომ გაყიდვისას თქვენ დაგაზარალებს, ეს გამოსავალი იქნება“. „ახალგაზრდა ადვოკატები“ საქმეზე წარმომადგენლობით უფლებამოსილებასა და საზოგადოებრივ კონტროლს აგრძელებს.





რას სთავაზობს მთავრობას „ახალგაზრდა ადვოკატები“ „დეცენტრალიზაციის სტრატეგია 2019-2025“-ის ფარგლებში

2019 წელს, „ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ შეისწავლეს „დეცენტრალიზაციის სტრატეგია 2019-2015“ და საქართველოს მთავრობას პროექტთან დაკავშირებით, რეკომენდაციით მიმართა და დოკუმენტში გარკვეულ მიმართულებებზე მეტი სიცხადის უზრუნველყოფა მოითხოვა. ორგანიზაციის შეფასებით, წარმოდგენილი დოკუმენტი განსაზღვრავს დეცენტრალიზაციის ძირითად მიმართულებებს, რაც შემდეგი სახის ჩამონათვალს მოიცავს: ადგილობრივი თვითმმართველობის უფლებამოსილებების გაზრდა, ადგილობრივი თვითმმართველობის მატერიალური და ფინანსური გაძლიერება და სანდო, ანგარიშვალდებული, გამჭვირვალე და შედეგზე ორიენტირებული ადგილობრივი თვითმმართველობის ჩამოყალიბება. სტრატეგიაზე საუბრისას, პირველ რიგში უნდა ითქვას, რომ განვითარების სტრატეგიის დოკუმენტში, სრულფასოვნადაა წარმოდგენილი თვითმმართველობის განვითარებისთვის საჭირო მიმართულებები, თუმცა, მკაფიო პასუხია საჭირო, თუ რა საშუალებებით შეიძლება იყოს იგი მიღწეული.

დოკუმენტი საკმაოდ ფართოდ ეხმიანება სუბსიდიარობის პრინციპის შესაბამისად ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების უფლებამოსილების ზრდის აუცილებლობას, თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ არსებული თვითმმართველობის კოდექსის პირობებში, ადგილობრივი ხელისუფლება არ განიცდის უფლებამოსილებათა დეფიციტს, მაგრამ უმთავრეს პრობლემად, სწორედ ავტონომიურობის ნაკლები გააზრება და თვითმმართველობის ერთეულების ფინანსური პრობლემები რჩება.

მნიშვნელოვანია, ცენტრზე პოლიტიკური დამოკიდებულების ფაქტორის მოხსნა და ადგილობრივი საჭიროებებისთვის, თავისუფალ რეჟიმში თავის გართმევა. ამისათვის, პირველ რიგში, პასუხისმგებლობა სწორედ ცენტრალურ ხელისუფლებას ეკისრება, რათა, მეტი თავისუფლება და შესაძლებლობა მისცეს ადგილობრივ თვითმმართველობებს, საკუთარი მიზ-

ნების განსახორციელებლად. ცენტრალურმა ხელისუფლებამ უნდა გამოამჟღავნოს პოლიტიკური ნება თვითმმართველობის ორგანოებისთვის, რეალური ავტონომიის გადაცემის მიზნით ისე, რომ პარალელურად შეძლოს ბალანსის დაცვა, ქვეყნის უსაფრთხოებისა და უშიშროების გამონწვევებთან გასამკლავებლად.

ადგილობრივი თვითმმართველობის ფარგლებში მოქცეული უფლებამოსილებებისა და კომპეტენციების შესრულება, დაკავშირებულია ფინანსურ შესაძლებლობებთან. დეცენტრალიზაციის სტრატეგიის დოკუმენტში, ფართოდაა საუბარი თვითმმართველობის ორგანოების ფინანსების ზრდის საჭიროებაზე, თუმცა, არ კონკრეტდება, თუ საიდან შეიძლება იქნას მიღებული შესაბამისი ფინანსური რესურსები. აქედან გამომდინარე, ფისკალური საკითხების მონესრიგების ნაწილი ხასიათდება ბუნდოვანებითა და გაურკვევლობით. მნიშვნელოვანია, ამ ნაწილში უფრო მეტი სიცხადის შეტანა და აღნიშნულთან დაკავშირებით, საზოგადოების ჯეროვნად ინფორმირება. ორგანიზაცია მიიჩნევს, რომ თვითმმართველობის რეფორმის განხორციელებისას, საშუალოვადიანი სტრატეგიის პირობებში აუცილებელია:

- მოძიებული იქნას ფისკალურ ავტონომიასთან დაკავშირებული კონკრეტული გზები, რაც შეიძლება გამოხატული იქნას საგადასახადო პოლიტიკის ცვლილებაშიც;
- განისაზღვროს თვითმმართველობისთვის ფინანსების მოძიების საშუალებები, ცენტრალური ბიუჯეტისგან გვერდის ავლით;
- განმტკიცებული იქნას ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოებისათვის, საკუთარი კომპეტენციის ფარგლებში, გადაწყვეტილება უნარიანობის შესაძლებლობები;
- გაუმჯობესებული იქნას გამჭვირვალე მმართველობის პრინციპი ადგილობრივი ხელისუფლების ორგანოების საქმიანობის პირობებში;



ბიზნესომბუდსმენის „სასამართლო მეგობრის“ სტატუსით აღჭურვა ბიზნესის დაცვის ახალი მექანიზმია

საქართველოს პარლამენტმა მესამე მოსმენით განიხილა და მიიღო ცვლილების პაკეტი, რომლითაც ბიზნესომბუდსმენს, საქართველოს საერთო სასამართლოების სისტემაში, „სასამართლოს მეგობრის“ (Amicus Curiae) ფუნქციის შესრულების უფლებამოსილება მიენიჭა. ბიზნესომბუდსმენს ადმინისტრაციული ორგანოდან ინფორმაციის გამოთხოვის/მიღების ზოგადი უფლება მიენიჭა. ბიზნესომბუდსმენის საერთო სასამართლოების სისტემაში „სასამართლო მეგობრის“ (Amicus Curiae) უფლებამოსილებით აღჭურვის წინადადება „ახალგაზრდა ადვოკატებს“ ეკუთვნით. ორგანიზაციამ აღნიშნულის თაობაზე მოსაზრება საქართველოს ბიზნესომბუდსმენს 2018 წლის იანვარში შეხვედრაზე შესთავაზა, ხოლო 2018 წლის მარტში, საკითხზე წარადგინა წერილობითი დასაბუთება და რეკომენდაციები, რის შემდგომაც, საქართველოს ბიზნესომბუდსმენის აპარატმა, საქართველოს აღმასრულებელ და საკანონმდებლო ხელისუფლებასთან კონსულტაციები დაიწყო და წინადადება საკანონმდებლო ინიციატივად იქცა. შესაბამისად, ორგანიზაცია პირველი იყო, რომელიც წინადადების კანონად ქცევას მიესალმა და აღნიშნა, რომ ბიზნესომბუდსმენის ახალი ფუნქცია საქართველოში ბიზნესის მეტი სამართლებრივი გარანტიების შექმნის, კომერციული დავების სწრაფი გადაჭრისა და სანდო მართლმსჯეულების განხორციელებისთვის, ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი ნიშანი გახდებოდა. ეს შესაძლებლობას იძლევა, ერთის მხრივ სასამართლოებმა მიიღონ დასაბუთებული, კვალიფიციური და კანონიერი გადაწყვეტილებები, მეორე მხრივ ამაღლდეს ნდობა ბიზნესთან დიალოგში, წარმოებულ დავებში დასრულებულ მორიგებით, ბიზნესომბუდსმენის პოზიტიური რეკომენდაციების საფუძველზე, გაჩნდეს ეფექტური მედიაციის შესაძლებლობები. მიუხედავად იმისა, რომ სასამართლოს მიმდინარე რეფორმის პირობებში, თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო კოლეგიაში შეიქმნა კომერციული დავების ვიწრო სპეციალიზაცია, საქმეთა განხილვა კვლავ გაჭიანურებულია და მიღებულ გადაწყვეტილებებს გააჩნიათ სამართლებრივი დასაბუთების პრეტენზია, ასეთ მნიშვნელოვან პროცესში

კი არ უნდა გამოირიცხოს საქართველოს ბიზნესომბუდსმენის კვალიფიციური სამართლებრივი დასკვნები, რომელიც ინდივიდუალურ მოსამართლეს საშუალებას მისცემს, ნორმათა შეფარდების დროს, იყოს ყოველმხრივ უზრუნველყოფილი და მიიღოს დასაბუთებული გადაწყვეტილება. „ახალგაზრდა ადვოკატების“ განცხადებით, ახალი მიდგომა უფრო ეფექტიანს გახდის უწყებას, შეამცირებს სასამართლოს მხრიდან მიკერძოების რისკებს და განსაკუთრებით გამორჩეულ ბიზნეს-დავებში შეიტანს მეტი გამჭვირვალობისა და საზოგადოებრივი ანგარიშვალდებულების ელემენტს. ბიზნესომბუდსმენის (ზოგან ფინანსური ომბუდსმენი) ინსტიტუტის საშუალებით, მომხმარებელსა და ბიზნესს შორის ურთიერთობების რეგულირება, მსოფლიოს სხვადასხვა სახელმწიფოში კარგად აპრობირებული მეთოდია. მაგალითისთვის, ფინანსური ომბუდსმენი დიდ ბრიტანეთში 2000 წლიდან საქმიანობს და ასრულებს შუამავლის ფუნქციებს მოქალაქეებსა და ბიზნესის ისეთ სექტორებს შორის, როგორებიცაა ბანკები, სამშენებლო და სადაზღვევო კომპანიები, საინვესტიციო ჯგუფები, საფინანსო კომპანიები და სხვ. „სასამართლოს მეგობრის“ ინსტიტუტი (ამიცუს ცურიამ) საქართველოში პირველად 2009 წლის 22 ოქტომბრის საკანონმდებლო ცვლილებების შედეგად დამკვიდრდა, რომელიც „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების შესახებ“ საქართველოს კანონს შეეხო. ამ ინსტიტუტმა საშუალება მისცა ფიზიკურ და იურიდიულ პირებს, რომ დავის ფარგლებში წარმოადგინონ საკითხთან დაკავშირებული დასაბუთებული მოსაზრებები, რომლის გათვალისწინებაც სასამართლოსთვის სავალდებულო არაა, თუმცა, მან შესაძლოა არსებითი გავლენა მოახდინოს გადაწყვეტილების განმარტებაზე. „სასამართლოს მეგობრის“ ფუნქციით სარგებლობა პირებს არამხოლოდ საკონსტიტუციო სამართალწარმოების, არამედ სისხლის სამართლის და ადმინისტრაციული სამართლის პროცესშიც შეუძლიათ. საკანონმდებლო ცვლილებები 2010 წელს შეეხო სისხლის სამართლის, ხოლო 2015 წელს ადმინისტრაციული სამართლის პროცესს.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ ახალი ინიციატივა - უნდა გასხვისდეს თუ არა წილები აუქციონის გზით



„ახალგაზრდა ადვოკატების“ ახალი საკანონმდებლო წინადადებით, რომელიც პროფესიული საზოგადოებისა და ჯგუფების ჩართულობით 2019 წლის მაისში იქნა განხილული, იურიდიული პირის - შეზღუდული პასუხისმგებლობის საწარმოსა და კომანდიტური საზოგადოების წილებზე საკუთრების უფლების შექმნა, შესაძლოა, მხოლოდ აუქციონის გზით მოხდეს. იდეის მიზანია გარიგებების გამჭვირვალობა, წილის ღირებულების დადგენა რეალური საბაზრო ფასის მიხედვით, ღია ტრანზაქციების განხორციელება, სახელმწიფოს კეთილსინდისიერება, ბიზნესის მეტი დაცულობა და ქონებების დათმობის შესაძლებლობების აღმოფხვრა. ორგანიზაცია საჭიროდ მიიჩნევს საკითხებზე ფართო დისკუსიის უზრუნველყოფას, როგორც სამართლისა და ეკონომიკის სფეროს სპეციალისტებთან, ასევე პოლიტიკურ პარტიებთან და ხელისუფლების შტოებთან. სამუშაო შეხვედრაზე მოსმენილ იქნა იდეის მომხრეებისა და მოწინააღმდეგეების პროზიციები, პროფესიულ საზოგადოებას გაეცნო წინადადების მთავარი მიმართულებები, მიდგომები და რეკომენდაციები. ორგანიზაციამ სპეციალისტების შეხვედრები მოისმინა საკანონმდებლო იდეის შემდეგ მიმართულებებსა და რეგულაციებზე:

1. იურიდიული პირის (შპს, კს) პარტნიორის მიერ წილის გაყიდვა ხდება მხოლოდ აუქციონზე გაყიდვის გზით.
2. აუქციონზე წილის გატანამდე, უნდა განხორციელდეს წილის შეფასება საქართველოს პარლამენტთან არსებული აუდიტორული საბჭოს სერთიფიცირებული აუდიტის მიერ, რომლის დასკვნის საფუძველზე დგინდება წილის ღირებულება. დაუშვებელია ერთდროულად წილის გატანა რამდენიმე აუქციონზე.
3. აუქციონის ვებ-გვერდის საბანკო ანგარიშზე გამარჯვებული პირის მიერ გადარიცხული თანხა წილის გამყიდველს უნდა გადაეცეს კანონმდებლობით დადგენილი წესით, წილზე საკუთრების უფლების შექმნის დადასტურების შემდეგ.
4. ქონების შექმნის შემთხვევაში, პირს მის მიერ გადახდილი საგარანტიო თანხა/ზე ჩაეთვლება საბოლოო ანგარიშსწორებისას. დამარცხებულ პრეტენდენტს მის მიერ გადახდილი ბე-ს თანხა უბრუნდება უკან აუქციონის დასრულებისა და პირის გამარჯვებულად გამოცხადებიდან 3 სამუშაო დღის ვადაში.
5. გამარჯვებული პირის მიერ განსაზღვრულ ვადაში წილის ფასის გადაუხდელობის შემთხვევაში, უქმდება ჩატარებული აუქციონის შედეგი და ცხადდება ხელახალი აუქციონი.
6. გამარჯვებული პირის მიერ თანხის დროულად გადახდის შემთხვევაში მასა და წილის მესაკუთრეს შორის ფორმდება შესაბამისი ხელშეკრულება საქართველოს კანონმდებლობის მოთხოვნათა დაცვით.
7. თუ გამოცხადებული აუქციონით გათვალისწინებულია განვადებით გადახდა, გამყიდველი ვალდებულია გადასცეს წილი მყიდველს ფასის სრულად გადახდამდე. წილის ფასის გადახდა აუქციონში გამარჯვებული პირის მიერ ხდება ნაწილ-ნაწილ დროის განსაზღვრულ შუალედებში.
8. აუქციონის პირობებში შესაძლებელია წინასწარ გათვალისწინებული იყოს თანხის გადახდის სხვა წესი.
9. აუქციონზე გაყიდული წილის ახალი მესაკუთრე იკავებს ძველი მესაკუთრის ადგილს, ხოლო ძველი მესაკუთრე კარგავს ყოველგვარ უფლებას ამ ქონებაზე.
10. თუ წესდებით გათვალისწინებულია წილის უპირატესი შესყიდვის უფლება, ტარდება აუქციონი, სადაც მონაწილეობს მხოლოდ უპირატესი შესყიდვის უფლების მქონე პარტნიორ(ებ)ი. თუ ამ აუქციონზე წილი არ შეიძინა უპირატესი უფლების მქონე პარტნიორ(ებ)მა კვლავ ტარდება აუქციონი, სადაც მონაწილეობა შეუძლია ნებისმიერ პირს.
11. წილის აუქციონზე გატანის შესახებ ინფორმაცია აუქციონის

ციონის ადმინისტრაციამ უნდა მიანოდოს მენარმეთა და არასამენარმო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრს, რომელიც ვალდებულია წილის აუქციონზე გატანის დღიდან, აუქციონის დასრულებამდე არ განახორციელოს წილზე რეგისტრაცია.

12. გამყიდველმა მყიდველს უნდა გადასცეს ნივთობრივი და უფლებრივი ნაკლისაგან თავისუფალი წილი.
13. გამყიდველსა და მყიდველში შორის წარმოშობილი ურთიერთობა და დავა რეგულირდება საქართველოს კანონმდებლობის მიხედვით

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ შეფასებით, სახელმწიფოს სასარგებლოდ, საჯარო უწყებებიდან მიღებული ცნობის თანახმად, 2004-2014 წლებში, ჩუქების ხელშეკრულებით, უსასყიდლოდ ან მიტოვების ფორმით, გადაცემული ქონებების, წილების, აქციებისა და ავტომობილების ოდენობამ შეადგინა 5634 უძრავი თუ მოძრავი ნივთი. სამართლიანობის აღდგენის იდეის ქვეშ აღმოჩნდნენ ბიზნესმენები, რომლებიც აღნიშნავენ, რომ საკუთრების უფლების ხელყოფა, როგორც 2012 წლამდე, ასევე მოქმედი ხელისუფლების პირობებშიც მთავარ გამოწვევად რჩება. წარმოდგენილი საკანონმდებლო წინადადების მიზანია, სისტემურ დანაშაულებების პრევენციასთან ერთად, გამჭვირვალე გახადოს თავად ბიზნეს-სუბიექტებს შორის გარიგება და სამართლებრივი ურთიერთობებიც, რათა თავიდან იქნეს აცილებული ნების სანინაალმდეგო მოქმედებები და გადაწყვეტილებები. შედეგად:

- წილების გასხვისების მექანიზმი გახდება საჯარო, გამჭვირვალე, შექმნის კონკურენტუნარიან გარემოს, რაც გამორიცხავს მანიპულაციებს ან პოლიტიკური ჩარევის ფორმებს ისეთი საჯარო პროცესის მიმართ, როგორიც აუქციონია.
- სახელმწიფო მოხელეებს, მაღალჩინოსნებს აღარ ექნებათ შესაძლებლობა ჩაერიონ წილების გასხვისების საკითხებში, მათი ცდუნება, რომ გამოიყენონ თანამდებობა, გავლენა და წილები მესაკუთრეებს დაათმობინონ ან რეალურ ღირებულებაზე ბევრად ნაკლებ ფასში გააყიდონ ვერ რეალიზდება.
- იქმნება დაცულობის გარანტია, რომელიც დამოკიდებული არ იქნება სახელმწიფოში პოლიტიკური ძალის ცვლილებაზე.
- სახელმწიფოში იქნება მეტად სტაბილურობის განცდა, ადამიანებს აღარ ექნებათ შიში და მოლოდინი, რომ ერთ დღეს მის საკუთრებაში არსებული წილები, შესაძლებელია უკანონოდ სხვის ხელში არმოჩნდეს, მოუხდეთ უკანონოდ/მათი ნების სანინაალმდეგოდ წილების გასხვისება, ჩუქება, დათმობა.
- გაიზრდება ინვესტიციების ოდენობა, ბიზნესმენები მეტი გაბედულობით დაიწყებენ საქმიანობას, რაც დადებითად აისახება ქვეყნის ეკონომიკურ მდგომარეობაზე.
- შემცირდება ფიქციური გარიგებების ოდენობა, ფულის გათერების და მოიგების დამალვის მიზნით დადებული გარიგებების ოდენობა.
- სახელმწიფოსათვის გადასახადის დამალვის შესაძლებლობა ქრება, შედეგად, სახელმწიფო მიიღებს მეტ შემოსავალს.

ორგანიზაციის შეფასებით, დღეს არსებობს შესაძლებლობა, რომ წილების გასხვისებისას, მისი ღირებულება ბევრად ნაკლებ ფასად შეფასდეს, იმ მიზნით, რომ სახელმწიფოს წინაშე ნაკლები გადასახადი გადაიხადონ, კანონპროექტის მიღების შედეგად, აღნიშნული პრობლემა მოგვარდება, აუქციონზე წილების გასვლისას მისი ღირებულება დადგინდება აუქციონის მიერ, ვაჭრობის შედეგად, რაც იქნება მისი ღირებულების რეალური ფასი. წარმოდგენილი იდეის საჭიროება, ქვეყანაში სისტემური დანაშაულებების არსებობის გამო, მისი პრევენციის საუკეთესო საფუძვლებს ქმნის. საკმარისი არ არის ოფიციალური განცხადებები, დეკლარირებული პოზიცია ან გაცხადებული პოლიტიკური ნება, რომელიც, ნებისმიერ დროს, შესაძლებელია, არამართლზომიერ ჩარევამი გადაიზარდოს. ორგანიზაცია საკანონმდებლო წინადადებაზე დისკუსიას აგრძელებს.



სტუდენტების საშემოსავლო გადასახადისგან გათავისუფლების კანონპროექტს პოლიტიკური მხარდაჭერა სჭირდება



„ახალგაზრდა ადვოკატების“ საკანონმდებლო წინადადება, რომელითაც სტუდენტები საშემოსავლო გადასახადისგან უნდა გათავისუფლდნენ, პარლამენტს არც 2019 წელს განუხილავს. მას შემდეგ, რაც კანონპროექტმა მიიღო განათლების კომიტეტის მხარდაჭერა, წინადადებამ საბოლოო მხარდაჭერისთვის საფინანსო-საბიუჯეტო კომიტეტში გადაინაცვლა, მაგრამ ორგანიზაციამ საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს პოზიციის გამო, პარლამენტს წერილობით მიმართა და სთხოვა, საკანონმდებლო წინადადების განხილვა დაჩაქრებული წესით არ მომხდარიყო, გაგრძელებულიყო პოლიტიკური და სამართლებრივი დისკუსია პოზიციების დაახლოების მიმართულებით და წინადადებას მიეღო პარლამენტის მხარდაჭერა. პარლამენტმა ორგანიზაციის განცხადება მხედველობაში მიიღო და ამჟამად, წინადადების პოლიტიკური მხარდაჭერის მიმართულებით, კონსულტაციები გრძელდება.

ორგანიზაციის საკანონმდებლო წინადადების თანახმად, ცვლილება უნდა განხორციელდეს საქართველოს საგადასახადო კოდექსში. კერძოდ, საგადასახადო კოდექსის 82-ე მუხლს, რომელშიც დაზუსტებულია საშემოსავლო გადასახადით დაბეგვრისაგან გათავისუფლებულ ფიზიკურ პირთა სახეები და მეორე ნაწილს უნდა დაემატოს დ) - ქვეპუნქტი შემდეგი რედაქციით: „დ) აქტიური სტატუსის მქონე სტუდენტი, არაუმეტეს 25 წლისა, რომლის შემოსავალი კალენდარული წლის განმავლობაში არ აღემატება 6000 ლარს“.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ შეფასებით, ფინანსთა სამინისტროს პოზიცია არ პასუხობს მთავრობის პოლიტიკას და არ იმსახურებს სტუდენტების მხარდაჭერას. სამინისტროს 2018 წლის 1 ოქტომბრის წერილში, რომელიც ორგანიზაციამ საქართველოს მთავრობიდან მიიღო, აღნიშნულია შემდეგი: „აღნიშნული საგადასახადო შეღავათის შემოღების შემთხვევაში, დამქირავებელ მენარმეს (საგადასახადო აგენტს) ეძლევა შესაძლებლობა შეიმციროს სახელფასო ხარჯი, იმგვარად, რომ დაქირავებულ სტუდენტს ხელფასი არ გაუზარდოს, რის გამოც შესაძლებელია ამ შეღავათით ფაქტობრივად ვერ ისარგებლონ იმ პირებმა, ვისთვისაც ის არის დაწესებული. არასწორია შეღავათის დაწესება ასაკობრივი ნიშნით და ბუნდოვანია საგადასახადო ადმინისტრირების განხორციელების მექანიზმები. კანონპროექტის მიღება შეამცირებს საგადასახადო შემოსავლებს, რაც უარყოფით გავლენას მოახდენს ბიუჯეტის საშემოსავლო ნაწილზე. იმის გათვალისწინებით, რომ სტუდენტებზე „საქართველოს საგადასახადო კოდექსით“ უკვე დაწესებულია გარკვეული შეღავათები, კერძოდ სტიპენდია გათავისუფლებულია საშემოსავლო გადასახადისაგან, მიზანშეწონილად არ მიგვაჩნია განსახილველი პროექტით წარმოდგენილი ცვლილებების განხორციელება“.

ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ წარმოდგენილი სა-

კანონმდებლო წინადადების მიმართ, სამინისტროს პოზიციას აქვს ალტერნატიული აზრი და საკითხი უნდა გადაწყდეს ინსტიტუციური თვალსაზრისით. სამინისტროს, რომელიც ახორციელებს გადასახადების ადმინისტრირებას, შესაძლებლობა აქვს, პირს, რომელიც დააკმაყოფილებს საკანონმდებლო წინადადებით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს, წლის განმავლობაში, დაუქვითოს საშემოსავლო გადასახადი, ხოლო წლის ბოლოს, მას განცხადების საფუძველზე დაუბრუნდეს საშემოსავლო გადასახადის სახით დაქვითული თანხა. აღნიშნული ფინანსური მოდელი საქართველოს საგადასახადო სისტემისათვის არ არის უცნობი და ამ ფორმით, ადმინისტრირების შემთხვევაში, საკანონმდებლო წინადადების სამიზნე ჯგუფთან დაკავშირებული რისკი სრულად იქნება აღმოფხვრილი. სტიპენდიის გათავისუფლება საშემოსავლო გადასახადისაგან არ არის ორგანიზაციის მიერ პარლამენტისათვის შეთავაზებული საკანონმდებლო წინადადებით გათვალისწინებული შეღავათების საპირწონე, ვინაიდან სტიპენდიას იღებს სტუდენტთა განსაზღვრული რაოდენობა, ხოლო საკანონმდებლო წინადადება გაზიარებისა და მხარდაჭერის შემთხვევაში, საშეღავათო პირობა შეეხება ყველა სტუდენტს, რომელიც დააკმაყოფილებს შეთავაზებული ცვლილებით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს. ამასთან, ორგანიზაციას მიაჩნია, რომ სწორედ ასაკობრივი ნიშნით შეღავათის დაწესება წარმოადგენს კანონპროექტის მნიშვნელოვან ღირსებას, ვინაიდან თავიდან იქნეს არიდებული შეღავათით ბოროტად სარგებლობა. რაც შეეხება ბიუჯეტის საშემოსავლო ნაწილზე გავლენას, საქართველო, როგორც ევროკავშირთან ასოცირებული ქვეყანა, ამ თვალსაზრისით ევროპული ქვეყნების პრაქტიკას უნდა ამკვიდრებდნეს, სადაც მსგავსი მოდელი წარმატებით, უფრო მეტი სიკეთისა და უფლების სასარგებლოდ გადაწყდა. შესაბამისად, სახელმწიფომ სხვა ფუფუნების საგნებზე უნდა თქვას უარი და არა წარმოდგენილი საკანონმდებლო წინადადების განხორციელებით მიუთითოს ბიუჯეტის საშემოსავლო ნაწილის დანაკარგებზე.

ორგანიზაციამ საქართველოს პარლამენტს შესაბამისი საკანონმდებლო წინადადებით 2018 წლის 28 მარტს მიმართა, 2018 წლის 12 სექტემბერს გაიმართა საკანონმდებლო წინადადების საკომიტეტო განხილვა საქართველოს პარლამენტის განათლების, მეცნიერებისა და კულტურის კომიტეტში, რომელმაც წინადადებას მხარი სრულად დაუჭირა. ორგანიზაციამ სტუდენტების საშემოსავლო გადასახადისაგან გათავისუფლების საკითხზე საკანონმდებლო წინადადების მომზადება სტატუსშეჩერებული სტუდენტების 2014 წლის ოქტომბრიდან პრობლემის პერიოდული კვლევის შემდგომ გადაწყვიტა. წინადადების პრეზენტაცია 2018 წლის მაისში შედგა საქართველოს უნივერსიტეტსა და 2018 წლის დეკემბერში - საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტში, 2019 წლის წლის მარტში კი - კავკასიის უნივერსიტეტში. ფოტოზე სწორედ კავკასიის უნივერსიტეტში ჩატარებული შეხვედრაა წარმოდგენილი. პარლამენტი „ახალგაზრდა ადვოკატების“, სტუდენტების საშემოსავლო გადასახადისგან გათავისუფლების წინადადების სახით, უკვე მეხუთე საკანონმდებლო წინადადებას განიხილავს.



საქართველოში, ერთზე მეტი სასწავლო გრანტის მიღების აკრძალვა, შესაძლოა, გაუქმდეს



საქართველოში, სწავლის თითოეულ საფეხურზე ერთზე მეტი სახელმწიფო სასწავლო გრანტის გაცემის შეზღუდვა, შესაძლოა, გაუქმდეს და ერთი საგანმანათლებლო პროგრამული მიმართულების, მათ შორის, პრიორიტეტული საგანმანათლებლო პროგრამული მიმართულების მიხედვით, შესაძლოა სამაგისტრო გრანტიც მხოლოდ ერთხელ აღარ გაიცეს. აღნიშნულის შესახებ ორგანიზაცია „ახალგაზრდა ადვოკატების“ სპეციალურ განცხადებაშია ნათქვამი, რომლის მიხედვითაც, განათლების სფეროში სასწავლო გრანტების გაცემის წესის არათანაბრობის საკითხსა და ამ კუთხით, განათლების უფლების სრულ ხელმისაწვდომობაზე საკითხს განიხილავს საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლო.

„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს სარჩელით მიმართა, რომლის მიხედვითაც მოთხოვნილია „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონისა და „სახელმწიფო სასწავლო გრანტისა და სახელმწიფო სასწავლო სამაგისტრო გრანტის გაცემისა და უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებს შორის აკრედიტებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამაზე სახელმწიფო სასწავლო გრანტისა და სახელმწიფო სასწავლო სამაგისტრო გრანტის გადატანის წესისა და პირობების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანების შესაბამისი მუხლების საქართველოს კონსტიტუციის 27-ე მუხლთან მიმართებით არაკონსტიტუციურად გამოცხადება. დღეს მოქმედი წესის თანახმად, „დაუშვებელია ერთსა და იმავე პირისათვის სწავლის თითოეულ საფეხურზე ერთზე მეტი სახელმწიფო სასწავლო გრანტის გაცემა.“ „მაგისტრანტი სახელმწიფო სასწავლო სამაგისტრო გრანტით დაფინანსდება მხოლოდ ერთხელ, ერთი საგანმანათლებლო პროგრამული მიმართულების, მათ შორის, პრიორიტეტული საგანმანათლებლო პროგრამული მიმართულების, მიხედვით.“ „დაუშვებელია ერთსა და იმავე პირისათვის სწავლის თითოეულ საფეხურზე ერთზე მეტი სახელმწიფო სასწავლო გრანტის გაცემა. მაგისტრანტი სახელმწიფო სასწავლო სამაგისტრო გრანტით დაფინანსდება მხოლოდ ერთხელ, ერთი საგანმანათლებლო პროგრამული მიმართულების, მათ შორის, პრიორიტეტული საგანმანათლებლო პროგრამული მიმართულების მიხედვით“.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ შეფასებით, საქართვე-

ლოს კონსტიტუციის 27-ე მუხლის მიხედვით, „ყველას აქვს განათლების მიღებისა და მისი ფორმის არჩევის უფლება“. ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის მიხედვით, „მოქალაქეებს უფლება აქვთ კანონით დადგენილი წესით, სახელმწიფოს დაფინანსებით მიიღონ პროფესიული და უმაღლესი განათლება.“ განათლების უფლება კონსტიტუციით აღიარებული ფუნდამენტური უფლებაა, რომელიც ადამიანის პიროვნული განვითარების ძირითად ფაქტორს წარმოადგენს. ამ მიზნების აღსასრულებლად, სახელმწიფო იღებს ვალდებულებას განსაკუთრებით წარჩინებული შედეგების მქონე პირებს, მნიშვნელოვანი უმაღლესი განათლების სტადიაზე დაფინანსების მიღების შესაძლებლობა. განათლების წახალისების მიზნებიდან გამომდინარე, სახელმწიფო სწავლის საფეხურებზე აწესებს სასწავლო გრანტს. საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი სადავო ნორმების შესაბამისად, პირს შეზღუდული აქვს უფლება და შესაძლებლობა, რომ უმაღლესი განათლების თითოეულ საფეხურზე სახელმწიფო გრანტი ერთზე მეტად მოიპოვოს. აღნიშნული დანაწესი მოდის წინააღმდეგობაში როგორც სარჩელში მითითებულ კონსტიტუციურ ნორმებთან, ასევე იმ კანონების მიზნებსა და ამოცანებთან, რომლებიც უმაღლესი განათლების წესებსა და სტანდარტებს ადგენენ.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ შეფასებით, აღნიშნული ნორმების არაკონსტიტუციურობის უმთავრესი არგუმენტი თავად განათლებული და კონკურენტუნარიანი საზოგადოების შექმნის აუცილებლობაა. ამისათვის, სახელმწიფომ ის დამატებითი სახსრები უნდა გაილოს, რაზეც, სადავო ნორმების ასეთი ამკრძალავი შინაარსის არარსებობის შემთხვევაში იქნებოდა ვალდებული. ეს ნორმები აფერხებს და ზღუდავს პირის შესაძლებლობას, საკუთარი უნარებიდან გამომდინარე, არაერთჯერადად მიიღოს უმაღლესი განათლების მიღებიდან გამომდინარე სიკეთე, საკუთარი შრომისუნარიანობისა და მონდომების შემთხვევაში. მაგალითისთვის, თუკი პირი დაინტერესებულია სამართლით და განათლება მიღებული აქვს ისტორიის მიმართულებით, სახელმწიფო არ უნდა ზღუდავდეს მის შესაძლებლობას, ისწავლოს იმავე, ბაკალავრიატის საფეხურზე, მისთვის საინტერესო მიმართულებით, რაც მის ცოდნასა და უნარებს, როგორც სამართლის, ასევე ისტორიის მიმართ გაცილებით ღრმასა და ხელშესახებს გახდიდა და კონკრეტულ დარგში გამორჩეულ ცოდნას მიაჩნებდა. ამას გარდა, არსებობს დარგები, რომელთა შესწავლის შემთხვევაშიც სტუდენტი, შესაძლოა, სამომავლოდ გაცილებით პერსპექტიული იყოს და მას საკუთარი უნარების წარმოჩენაში სწორედ უმაღლესი განათლების ერთი საფეხურის ორი ხარისხი დაეხმაროს.





საქართველოს შემთხვევაში, განათლება არის კონსტიტუციით პირდაპირი დაცვის ობიექტი. იგი კონსტიტუციის მეორე თავით აღიარებულია ძირითად უფლებად, მამასადამე, იგი უნდა ჩაითვალოს, როგორც ფუნდამენტური უფლება. ამას გარდა, განათლების უფლება განმარტებულია ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის ევროპული კონვენციის პირველი დამატებითი ოქმის მეორე მუხლით, რომლის მიხედვით, „არავის შეიძლება ეთქვას უარი განათლების უფლებაზე. ნებისმიერი ფუნქციის განხორციელებისას, რომელსაც სახელმწიფო კისრულობს განათლებასა და სწავლებასთან დაკავშირებით, ის პატივს სცემს მშობელთა უფლებას, უზრუნველყონ თავიანთი რელიგიური და ფილოსოფიური მრწამსის შესაბამისი განათლება და სწავლება.“ აღნიშნული დამატების კონვენციაში გაჩენის შემდეგ, სახელმწიფოები ვალდებული არიან, ეფექტიანი განათლება, ყველა მოქალაქისათვის ხელმისაწვდომი გახადონ. სხვა სიტყვებით, ადამიანებს უნდა მიეცეთ საშუალება, არსებული დროისათვის ყველა საგანმანათლებლო დაწესებულებაზე შეძლონ წვდომა, საკუთარი უნარებიდან გამომდინარე (Mürsel Eren v. Turkey, § 41).

საქართველოს, როგორც ევროპული საბჭოს წევრს, აქვს ვალდებულება შიდა რეგულაციები, ევროპული კონვენციის დათქმების შესაბამისად მოახსენიოს, თუმცა, სახელმწიფოს ვალდებულება, პირველ რიგში, კონსტიტუციურად გარანტირებული ფუნდამენტური უფლებების მაქსიმალურად დაცვაა. საქართველოს კონსტიტუციის მიხედვით, განათლების უფლება გულისხმობს, მის მისაღებად არა მხოლოდ საჭირო პირობების შექმნას, არამედ, არსებული დროისათვის, ყოველი შესაძლებლობის გამოყენებაზე ხელშეშლის აღკვეთას ან თავის შეკავებას.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ განცხადებით, ქართულ რეალობაში, საკუთარი უნარების რეალიზების შედეგად, სრულიად შესაძლებელია პირი მოხვდეს უმაღლესი განათლების ნებისმიერ დაწესებულებაში, მოიპოვოს სასწავლო გრანტი საკუთარი ცოდნისა და უნარების რეალიზების შედეგად. მიუხედავად ამისა, მისი უფლება, გრანტის მეორედ მიღების თვალსაზრისით არის შეზღუდული. შესაბამისად, პირი კარგავს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში ჩარიცხვაზე ხელმისაწვდომობას და მიმდინარე პერიოდისათვის დაწესებული საგანმანათლებლო შესაძლებლობის მიღებაზე წვდომას. აქედან გამომდინარე, ორგანიზაციის აზრით, შეზღუდვა არ არის ლეგიტიმური და ხდება განათლების მიღების უფლებაში ჩარევა. ამდენად, აუცილებელია უფლება შეზღუდული სტუდენტებისთვის არსებული შეზღუდვების მოხსნა და მათთვის მეტი განვითარების შესაძლებლობის გადაცემა, რაც, მხოლოდ და მხოლოდ სადავო ნორმების არაკონსტიტუციურად ცნობის შედეგად იქნება შესაძლებელი. ცნობისთვის: „ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ საკონსტიტუციო სარჩელით საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2019 წლის ივლისში მიმართა. ორგანიზაციამ სარჩელი მოამზადა საქართველოს უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის სტუდენტების: ციცი ჭელიძის, სოფიკო ჯიჭონაიას, მარიამი ბარსონიძის, ანა გაგუას, მარიამ შათირიშვილის, სოფიკო თვალაბეიშვილისა და თამარი სტეფანიშვილის აქტიური ჩართულობითა და მათთან ერთობლივი თანამშრომლობით. საკონსტიტუციო სარჩელზე ორგანიზაციის ინტერესებს „ახალგაზრდა ადვოკატების“ საკონსტიტუციო სამართალწარმოების მიმართულების იურისტი, გიორგი ლაბაძე წარმოადგენს.



გიორგი პაპუაშვილმა სადავო სახლი პირვანდელ მესაკუთრეს - როლანდ ბლადაძეს დაუბრუნა

სამართლიანი შედეგით დასრულდა 15-წლიანი ბრძოლა ადამიანის უფლებებისთვის. საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ყოფილ თავმჯდომარე გიორგი პაპუაშვილსა და მოქალაქე როლანდ ბლადაძეს შორის მიღწეული შეთანხმების შედეგად, როლანდ ბლადაძემ ქალაქ ბათუმში, გორგოლაძის ქუჩაზე მდებარე ერთადერთი საცხოვრებელი სახლი დაიბრუნა. როლანდ ბლადაძე დღეს ქონებაჩამორთმეული აღარ არის. როლანდ ბლადაძე, დღეს ჩამორთმეული სახლის ერთადერთი და ნამდვილი მესაკუთრეა. აღნიშნულის შესახებ საჯარო განცხადება ორგანიზაცია „ახალგაზრდა ადვოკატების“ ხელმძღვანელმა, როლანდ ბლადაძის ინტერესების დამცველმა, არჩილ კაიკაციშვილმა ქ. ბათუმში, როლანდ ბლადაძის ოჯახის წევრებთან ერთად, დაბრუნებულ სახლთან გააკეთა.

არჩილ კაიკაციშვილის განცხადებით, გიორგი პაპუაშვილის გადაწყვეტილება არის ღირსეული, ქმნის მორალურ-სამართლებრივ ჩარჩოს, რომლითაც სრულდება მძიმე ისტორია და იქმნება ახალი ურთიერთობები.

„გიორგი პაპუაშვილის გადაწყვეტილება სწორი სამოქალაქო პოზიციაა - სასამართლოს მიერ დავის განხილვის დასრულების შემდეგაც და მის მიუხედავად, მხარეებმა შეძლეს საკუთარი პოზიციების და მოსაზრებების დაახლოება, საკითხის გადაწყვეტა, რაც თითოეული მხარის ინტერესს სრულად აკმაყოფილებს. ჩვენი სურვილია განიმარტოს საკითხიც, რათა არ დარჩეს არავითარი ბუნდოვანება - ბუნებრივია, ჩვენ საქმის ხასიათიდან გამომდინარე, სასამართლო დავის მიმდინარეობისას, ვერ ავცდით გიორგი პაპუაშვილის კრიტიკას. ყველა კომენტარი,

რომელიც გაკეთდა, ემსახურებოდა მხოლოდ სასამართლო დავაში მხარის ინტერესების დაცვას და მიზნად არ ისახავდა გიორგი პაპუაშვილის რეპუტაციის შელახვას. შესაბამისად, თუკი რომელიმე განცხადებით შეიბღალა გიორგი პაპუაშვილის საქმიანი რეპუტაცია, გამოვთქვამთ ნუხილს, რაც არ ყოფილა მიზანმიმართული ქმედება, რაც მეტწილად განაპირობა საქმის ისტორიამ, მაღალმა საჯარო ინტერესმა“ - განაცხადა არჩილ კაიკაციშვილმა, რომელმაც მადლობა გადაუხადა საქმის ირგვლივ მხარდაჭერისთვის საზოგადოებას, სამოქალაქო ჯგუფებს, ჟურნალისტურ კორპუსს, საერთაშორისო ორგანიზაციებს, დავის მონაწილე მხარეებს, მათ წარმომადგენლებს და თავად როლანდ ბლადაძეს პროფესიული ნდობისთვის.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოში, სახელმწიფოსთან - საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროსა და 2007-2016 წლებში, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს თავმჯდომარე გიორგი პაპუაშვილთან მოქალაქე როლანდ ბლადაძის ჩამორთმეული ქონების საქმეზე, დავა სამმხრივი მორიგების აქტის საფუძველზე, 2018 წლის 11 ივნისს დასრულდა, რასაც საკასაციო სასამართლომ უწოდა ისტორიული შეთანხმება და ფაქტი (მოსამართლეები: ნინო ბაქაქური (თავმჯდომარე მოსამართლე), ზურაბ ძლიერიშვილი, ბესარიონ ალავიძე).

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს 2018 წლის 11 ივნისის განჩინების საფუძველზე, გაუქმდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 15 მარტის განჩინება (მოსამართლეები: მერაბ ლომიძე (თავმჯდომარე), თეა ძიმისატარაშვილი, ამირან ძაბუნძიძე) და



თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2016 წლის 5 აგვისტოს გადაწყვეტილება (მოსამართლე: დიანა ფარქოსაძე), რომლითაც როლანდ ბლადაძის მოთხოვნები არ იქნა დაკმაყოფილებული. სასამართლოს ახალი განჩინებით, საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრომ აიღო ვალდებულება, სასამართლოს განჩინების კანონიერ ძალაში შესვლიდან დაუყოვნებლივ, მაგრამ არაუგვიანეს 1 (ერთი) თვის ვადაში, მოემზადებინა და საქართველოს მთავრობისთვის განსახილველად წარედგინა საქართველოს მთავრობის განკარგულების პროექტი, რომლის თანახმადაც: სახელმწიფო საკუთრებაში არსებული 262.39 კვ.მ უძრავი ქონება, მდებარე ქ. თბილისი, ნინო ფვანიას (ყოფილი კეკელიძე) ქ. N72-ში, მე-3 სექცია, მე-12 სართული, პირდაპირი მიყიდვის ფორმით, სიმბოლურ ფასად 1 (ერთ) ლარად საკუთრებაში გადაეცემოდა როლანდ ბლადაძეს. სახელმწიფომ ყველა ვალდებულება მოქალაქის წინაშე პირნათლად შეასრულა - 2018 წლის 3 დეკემბერს, როლანდ ბლადაძე გახდა ჩამორთმეული ქონების სანაცვლოდ, ქ. თბილისში, ალტერნატიული საცხოვრებელი ფართის მესაკუთრე.

მხარეებმა საქართველოს უზენაეს სასამართლოში დამდგარი შედეგების გათვალისწინებით, გააგრძელეს მოლაპარაკების პროცესი, დაახლოეს საერთო ინტერესები, რომლის შედეგადაც, გიორგი პაპუაშვილმა როლანდ ბლადაძეს, ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე, დაუთმო ბათუმის საცხოვრებელი ფართი.

საქართველოს უზენაეს სასამართლოში საქმეზე სხდომები 5 თვის განმავლობაში მიმდინარეობდა. საკასაციო სასამართლომ 2017 წლის 15 სექტემბრის განჩინებით, საქმე პრეცედენტული დავის სტატუსით, დასაშვებად ცნო. საქმიდან 2017 წლის 20 ივნისსა და 8 სექტემბერს თვითაცილება განაცხადეს მოსამართლეებმა: მაია ვაჩაძემ, ნუგზარ სხირტლაძემ და პაატა სილაგაძემ. მანამდე, თბილისის სააპელაციო სასამართლოში, საქმიდან აცილებულ იქნა განმხილველი პალატა მოსამართლეების: გიორგი გოგიაშვილის, ნინო ქადაგიძისა და მანანა ჩოხელის შემადგენლობით. როლანდ ბლადაძის საქმე, საქართველოს საერთო სასამართლოების სისტემაში, 2004-2018 წლებში, სულ 42 მოსამართლემ განიხილა.

2014 წლიდან ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე, საქმეზე ადვოკატურების პროცესი „ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ დაიწყო. როლანდ ბლადაძის ინტერესების დაცვა ორგანიზაციის ხელმძღვანელმა, არჩილ კაიკაციშვილმა შეძლო, რომელმაც საქმეს უწოდა - სისტემა მოქალაქის წინააღმდეგ.



მამუკა ხაზარაძე – პოლიტიკოსი ლისის ტბის წარმომადგენლის საქმეში

„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ 2019 წელს, არაერთი განცხადება გააკეთეს ლისის ტბის წარმომადგენლის საქმეზე მამუკა ხაზარაძის ბიზნესპარტნიორ რამაზ ახვლედიანის დარღვეული უფლების, პროკურატურისა და სასამართლოს, ერთ შემთხვევაში, სამართლიანობის აღდგენის საინიციატივო გადაწყვეტილებასა და უმოქმედობაზე. მამუკა ხაზარაძემ, რომელმაც გადაწყვიტა პოლიტიკური საქმიანობა დაენწყო, საქართველოს პარლამენტში გამოსვლისას განაცხადა, რომ ლისის ტბის საქმეზე საჯარო გაკეთებული განცხადებები ხელისუფლებიდან მომდინარე ორკესტრირებულ შეტევას წარმოადგენდა. რა თქმა უნდა, მამუკა ხაზარაძე შეეცადა შეენიღება მის მიმართ არსებული სამართლებრივი შეკითხვები, რომელიც ლისის ტბის წარმომადგენლის საქმეზე არსებობს და ერთგვარი იმუნიტეტით, თითქოსდა ტაბუდადებულიად გამოაცხადა რამაზ ახვლედიანის მოთხოვნები, რასაც წლების განმავლობაში სასამართლოები განიხილავს. საზოგადოებას მოეხსენება, რომ 2014 წლიდან, სწორედ „ახალგაზრდა ადვოკატების“ ჩართულობის შედეგად, გამოქვეყნებული კვლევის პირობებში, საჯარო გახდა ლისის ტბის წარმომადგენლის საქმის დეტალები, გამოიკვეთა მამუკა ხაზარაძის იურიდიული პასუხისმგებლობა და არაკეთილსინდისიერება, სხვადასხვა მოთხოვნით, საქმეები წარმართა სასამართლოში, დაზარალებულად ცნობის მოთხოვნით 2012 წლიდან რამაზ ახვლედიანმა მიმართა პროკურატურას და ეს იმ პირობებში, როდესაც მამუკა ხაზარაძე დაზარალებული პარტნიორის ყველა საჯარო გამოსვლას და განცხადებას, სრული იგნორირებით პასუხობდა. ხაზარაძის გავლენები, ფაქტობრივად, შესამჩნევი აღმოჩნდა სასამართლოშიც და პროკურატურაშიც, ვინაიდან რამაზ ახვლედიანის საქმემ წინსვლა ვერ განიცადა და აღნიშნულის შესახებ ორგანიზაციამ არაერთი განცხადება გააკეთა, არამხოლოდ 2019 წელს.

2019 წლის თებერვალში, ორგანიზაციამ გააკეთა განცხადება ლისის ტბის წარმომადგენლის საქმეზე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილების თაობაზე, სადაც სასამართლომ საქმე არსებითი განხილვისთვის, დასაშვებად ცნო. სწორედ სასამართლოს ამ პროცესუალურ მოქმედებას მოჰყვა მამუკა ხაზარაძის საჯარო განცხადებები, შემდეგ - „ევროპული საქართველოს“ პოლიტიკური განცხადება, მამუკა ხაზარაძის თითქოსდა დასჯის თაობაზე. შექმნილი ისტერიკის საპიროვნოდ, 2019 წლის მარტში, რამაზ ახვლედიანი შეხვედა მედიას და განაცხადა, რომ სამართლებრივი პროცესის პოლიტიკურ პროცესად ქცევა იყო ყოვლად მიუღებელი. სისტემურ დანაშაულზე იმგვარი მსჯელობა, თითქოსდა ლისის ტბის საქმეზე, არავითარ კანონდარღვევას ადგილი არ ჰქონია, არ შელახულა

რამაზ ახვლედიანის საკუთრების უფლება და ბიზნეს ინტერესები. ასეთი მსჯელობის ავტორი პოლიტიკოსები და სამოქალაქო ორგანიზაციები ნდობას არ იმსახურებს. მათი რიტორიკა ძირს უთხრის ქვეყანაში კანონის უზენაესობის, სამართლიანობისა და საკუთრების უფლების ხელშეუხებლობის იდეას, რაც ძალიან საშიშია ჩვენი საზოგადოებისთვის.

„დღეს მამუკა ხაზარაძის მიმართ წარმოებული პროცესის პარალელურად, სხვადასხვა პოლიტიკური ორგანიზაცია მიზანიმართულად ცდილობს ლისის ტბის წარმომადგენლის ეპიზოდით მამუკა ხაზარაძის წინააღმდეგ ხელისუფლების შეტევად წარმოაჩინოს, საზოგადოებას მიაწოდოს საერთო სასამართლოებში მიმდინარე დავებზე სრულიად არარსებული და ბუნდოვანი ინფორმაცია, რაც საერთო მდგომარეობით, არ ემსახურება საქმეზე ჭეშმარიტების დადგენის მიზანს და ლისის ტბის წარმომადგენლის საქმეზე დოკუმენტურად დადგენილ სიმართლეს წარმოაჩენს ყალბი მონაცემებით. სწორედ მოქმედი ხელისუფლების პირობებში, მამუკა ხაზარაძის ბიზნესპარტნიორი რამაზ ახვლედიანი, საქართველოს პროკურატურიდან ვერ აღწევს დაზარალებულად ცნობას, ხოლო საერთო სასამართლოები სასარჩელო მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის საფუძველად მხოლოდ ხანდაზმულობის ვადების დარღვევას ასახელებს“ - აღინიშნა განცხადებაში.

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ დღესაც ცალსახად აცხადებს, რომ უფლებას არ მისცემს არც ერთ პარტიას, პოლიტიკოსს, სამოქალაქო ორგანიზაციას, ექსპერტს თუ ჟურნალისტს, ლისის ტბის წარმომადგენლის საქმეზე საზოგადოება შეცდომაში შეიყვანოს. ორგანიზაციას მიაჩნია, რომ საჭიროა ყველა ჯგუფთან დამატებითი კონსულტაცია, თუკი ლისის ტბის წარმომადგენლის საქმეზე რომელიმე დაინტერესებული მხარე გამოთქვამს სურვილს შეხვედრაზე და რეალური ინფორმაციის მიღება დოკუმენტურად გახდეს შესაძლებელი. როგორც მამუკა ხაზარაძეს, ასევე ბადრი ჯაფარიძეს, ყველაზე კარგად მოეხსენებათ ბიზნესპარტნიორ რამაზ ახვლედიანთან დაკავშირებით არსებული სამართლებრივი ისტორია და ეს მათი მორალური და სამართლებრივი პასუხისმგებლობაცაა. ჩვენ, ბოლო ოთხი წლის განმავლობაში, მხოლოდ სამართლებრივი ფორმებით ვცდილობთ რამაზ ახვლედიანის კანონიერ ინტერესებში აღდგენას და „ახალგაზრდა ადვოკატები“ გააგრძელებს ამ პროცესს ნებისმიერი ხელისუფლების პირობებში, ეროვნულ თუ საერთაშორისო დონეზე, საკუთარი აპოლიტიკური დღის წესრიგიდან გამომდინარე, რამაზ ახვლედიანის წინაშე უპირობო სამართლიანობის აღდგენით.



ლისის ტბის საქმეზე, პროკურატურა მამუკა ხაზარაძის მოწმის სახით დაკითხვას შეგნებულად არ ახდენს

„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“, საქართველოს პროკურატურას ლისის ტბის წართმევის საქმეზე მამუკა ხაზარაძის მოწმის სახით გამოკითხვის მოთხოვნით, 2019 წელს, კიდევ ერთხელ მიმართა და აღნიშნა, რომ 2012 წლის დეკემბრიდან, ქონებაჩამორთმეული რამაზ ახვლედიანი, მმართველი პოლიტიკური პარტიის უკვე მეხუთე მთავარი პროკურორიდან ამოღებული მოწმის სახით დაკითხვას არ ახდენს და მამუკა ხაზარაძის მოწმის სახით დაკითხვას არ ახდენს.

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ მოითხოვს, საგამოძიებო უწყებამ დაკითხოს რამაზ ახვლედიანის ბიზნეს-პარტნიორი, „თბილისი ბანკის“ სამეთვალყურეო საბჭოს ყოფილი თავმჯდომარე მამუკა ხაზარაძე, რომელიც ქონების დათმობის პროცესში, წარმოადგენდა რამაზ ახვლედიანის ბიზნეს-პარტნიორს. მან ამ პროცესში დამატებითი ამჯობინა და გაურიგდა მიხეილ სააკაშვილს და მამუკა ხაზარაძეს და რამაზ ახვლედიანს განუცხადა, რომ თავი სამართლებრივი საშუალებებით დაცვა - „კონსტიტუცია დაიცავდა“. მამუკა ხაზარაძის მოწმის სახით დაკითხვით უნდა დადგინდეს, თუ რა ინფორმაციას ფლობდა ბიზნეს-მონილზე და პარტნიორი იმ პროცესის შესახებ, რომელიც ქონების დათმობის პერიოდს უკავშირდება. მამუკა ხაზარაძის დაკითხვა ემსახურება მნიშვნელოვან იურიდიულ ინტერესს, ვინაიდან რამაზ ახვლედიანის მიმართ ქონების დათმობის შემდეგ, პრეზიდენტის განკარგულებით, იგივე საპროექტო პირობებით, დათმობილი ქონების მესაკუთრე სწორედ მამუკა ხაზარაძე და მისი კომპანიები აღმოჩნდნენ. შესაბამისად, მამუკა ხაზარაძის დაკითხვა საქმის ყოველმხრივ შესწავლისა და გამოძიებისთვის, არსებითად მნიშვნელოვანია. ამასთან, საქმეზე დაკითხული არ არიან საჯარო მოხელეები, რომლებმაც ქონების ნების სანინააღმდეგოდ დათმობაზე, რამაზ ახვლედიანის იძულება განახორციელეს. მხარემ აღნიშნული პირების დაკითხვის მოთხოვნით, პროკურატურას ჯერ კიდევ 2017 წლის 13 თებერვლის განცხადებით მიმართა.

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ მოითხოვს, სწორი სამართლებრივი კვალიფიკაცია მისცეს 2006 წლის 4 ნოემბერს, რამაზ ახვლედიანის ფინანსურ პოლიტიკაში დაბარების ფაქტს, სადაც ბიზნესმენს დაანერინეს განცხადება ლისის ტბის სახელმწიფოს სასარგებლოდ დათმობის თაობაზე. საქმის მასალებიდან დასტურდება, რომ რამაზ ახვლედიანი იძულებული გახდა, თბილისის მაშინდელი მერიისა და მთავრობის სახელზე დაენერა განცხადება და ელიარებინა, რომ 1999 წლის საიჯარო ხელშეკრულებით, ასევე პრეზიდენტის 2006 წლის 14 ივლისის განკარგულებით ნაკისრი ვალდებულებები ვერ შეასრულა და მოითხოვა საიჯარო ხელშეკრულების გაუქმება, რომლის მიხედვითაც, მას გადაეცა ლისის ტბის მიმდებარე ტერიტორიაზე განლაგებული შენობა - ნაგებობები და რომელიც ბიზნესმენს უკვე ამოსყიდული ჰქონდა. წერილში, ნების სანინააღმდეგოდ, რამაზ ახვლედიანმა უარი განაცხადა პრეზიდენტის განკარგულებით გადაცემულ 63,5 ჰა არასოსაფოლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთის საკუთრებაში მიღების უფლებაზეც და ეკონომიკის სამინისტროსგან უკვე ამოსყიდულ შენობა-ნაგებობებზეც. ამ განცხადებიდან მე-6 დღეს, 2006 წლის 10 ნოემბერს, მიხეილ სააკაშვილმა გამოსცა ახალი განკარგულება და 1999 წელს რამაზ ახვლედიანის მიერ შექმნილი და 2006 წელს პრეზიდენტის განკარგულებითვე გადაცემული ქონება, ჩამოერთვა.

მოსამართლე ვაჩაძის გადანყვეტილება ძირს უთხრის ჩვენი საზოგადოების ისტორიულ მემკვიდრეებს

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატამ მოსამართლე მათა ვაჩაძის თავმჯდომარეობით, ლისის ტბის წართმევის თაობაზე საქართველოს პრეზიდენტ მიხეილ სააკაშვილის განკარგულება კანონიერ ძალაში დატოვა და რამაზ ახვლედიანის მიერ ნების სანინააღმდეგოდ დათმობილი 63,5 ჰა არასოსაფოლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი და მიმდებარე ტერიტორიაზე განლაგებული შენობა - ნაგებობები ბიზნესპარტნი-

ორ მამუკა ხაზარაძის კომპანიის „ლისი ლეიქ დეველოპმენტის“ მფლობელობაში აღიარა.

სასამართლომ რამაზ ახვლედიანის სარჩელი ხანდაზმულობის გამო არ დააკმაყოფილა და საფუძვლად მიუთითა ის გარემოება, რომ პრეზიდენტის განკარგულება დაინტერესებული პირის მხრიდან უნდა გასაჩივრებულიყო გამოცემიდან 1 თვის ვადაში. ამასთან, სასამართლომ განმარტა, რომ სარწმუნო არ არის სისტემური დანაშაული - არ დასტურდება იძულების განგრძობადობა, ვინაიდან რამაზ ახვლედიანისთვის ქონების პირდაპირი განკარგვის წესით გარკვეული პირობებით გადაცემა განხორციელდა სწორედ იმავე პრეზიდენტის მიერ იმავე ხელისუფლების მმართველობის პირობებში ქონების დათმობის 2006 წლის 4 ნოემბრის განცხადების შედგენამდე დაახლოებით 4 თვით ადრე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილება სამართლიანობის აღდგენის წინააღმდეგ მიმართული მართლმსაჯულების აქტია, თავდაყირა აყენებს სადავო საკითხებზე არსებულ სამართლებრივ ჩარჩოს, წარმოადგენს შერჩევითი სამართლის თვალსაჩინო მაგალითს და არ არის დაცლილი მოსამართლეებისთვის ნაკარნახევი პოლიტიკური გავლენებისგან.

ერთის მხრივ, სასამართლოს გადაწყვეტილება კონფლიქტში მოდის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს დიდი პალატის 2017 წლის 2 მარტის გადაწყვეტილებასთან (ტელეკომპანია „რუსთავი 2“-ის საქმე) და მეორეს მხრივ ავტორი მოსამართლეების მიერ 2018 წლის 25 იანვრის გადაწყვეტილებასთან (საქმე: ბს-236-234 (კ-16)), სადაც სასამართლომ ხანდაზმულობის ვადების ათვლა დაუკავშირა პოლიტიკური ხელისუფლების ცვლილებისა და კომპეტენტური ორგანოსადმი მიმართვას ფაქტს, ხოლო სადავო აქტის გასაჩივრებისთვის განსაზღვრა არა მისი გამოცემის თარიღი, არამედ ჩაბარებიდან ერთთვიანი ვადა.

მოსამართლე მაია ვაჩაძის სამართლებრივი დასკვნები გაუმართლებელი და დასაგმობია პოლიტიკური კონტექსტის იმგვარი შეფასებით, რამაც მთლიანად გაამართლა მიხეილ სააკაშვილი და მისი მთავრობის პირობებში, გამოორიცხა საქართველოში სისტემური დანაშაულების არსებობა. სასამართლო აღნიშნავს, რომ იძულების სამართლებრივი შეფასების განხორ-

ცილებლისთვის ესაჭიროება რამაზ ახვლედიანის მიერ მტკიცებულებით გამყარებული ობიექტური ფაქტობრივი მოცემულობის წარდგენა და აღნიშნავს, რომ რამაზ ახვლედიანი მხოლოდ პრეზიდენტის 2006 წლის 14 ივლისის განკარგულებით ნაკისრი ვალდებულების შესრულებაზე, აგრეთვე, მის მიმართ შესაბამისი უწყებების მხრიდან სისხლისსამართლებრივი დევნის დაწყებისა და პროკურატურაში მის ერთჯერად დაბარებაზე მითითებით ცდილობს დაადასტუროს მისთვის ქონების ჩამორთმევის ფაქტი, თუმცა ამგვარი იძულების დადასტურების შემთხვევაშიც კი, საქმის მასალებით არ დასტურდება იძულების განგრძობადობა, კერძოდ, ის, თუ რა მომენტამდე და რა ღონისძიებებით ხორციელდებოდა რამაზ ახვლედიანის ნებაზე ზემოქმედება. სასამართლო ამბობს - ყურადსაღებ გარემოებას წარმოადგენს ის, რომ რამაზ ახვლედიანისთვის ქონების პირდაპირი განკარგვის წესით გარკვეული პირობებით გადაცემა განხორციელდა სწორედ იმავე პრეზიდენტის მიერ იმავე ხელისუფლების მმართველობის პირობებში, 2006 წლის 4 ნოემბრის განცხადების შედგენამდე დაახლოებით 4 თვით ადრე.

სასამართლოს გადაწყვეტილებამ არსებითად შელახა რამაზ ახვლედიანის უფლებები და სადავო გარემოებების მიმართ არაერთი გამრუდებული დასკვნა წარმოადგინა - თითქოსდა რამაზ ახვლედიანი არასდროს არ ყოფილა ლისის ტბის მიმდებარედ არსებული სადავო მიწის ნაკვეთის მესაკუთრე, აღნიშნულ ქონებასთან დაკავშირებით სახელმწიფოსთან არ გაფორმებულა ნასყიდობის ხელშეკრულება და არ მომხდარა უძრავი ქონების საფასურის გადახდა. სრული პასუხისმგებლობით ვაცხადებთ, რომ ყოველივე ეს წარმოადგენს საქმეში წარდგენილი მტკიცებულებების შეფასების გარეშე მსჯელობას, რაც გადაწყვეტილების სახით, ქმნის სრულიად წარმოუდგენელ მოცემულობას. ამიტომაც, შეუძლებელია, გადაწყვეტილებას გააჩნდეს ოდნავი კანონიერების პრეტენზია. მეტიც, მორალურ საფუძვლებსაც მოკლებულია სასამართლოს მსჯელობა იმის შესახებ, რომ რამაზ ახვლედიანს სადავო ქონებაზე არ გააჩნდა საკუთრების უფლებით ეფექტიანი სარგებლობის მოპოვების მინიმუმ „ლეგიტიმური მოლოდინი“, რაც გონივრულ კრიტიკასაც ველარ უძლებს.

ქართულმა სასამართლომ რამაზ ახვლედიანს სა-



მართლიანი სასამართლოს უფლებით სარგებლობა მოუხსპო. გადაწყვეტილება არ ატარებს საქმეზე დამოუკიდებელი მოსამართლეების ხელწერას. ექცევა პოლიტიკური მოვლენების ერთგვარ კონტექსტში და შეგნებულად, მსჯელობის არაერთ მონაკვეთში, მამუკა ხაზარაძის დასახელებასაც გაუზრბის. მოსამართლეები ხაზარაძეზე საუბრისას იყენებენ ტერმინს - „ბიზნეს პარტნიორს“.

მოსამართლე ვაჩაძის გადაწყვეტილება ძირს უთხრის ჩვენი საზოგადოების ისტორიულ მეხსიერებას და ამრუდებს სიმართლეს, რაც წინა ხელისუფლების არჩევნებში მარცხის ერთ-ერთი მთავარი მიზეზი გახდა. ეს გადაწყვეტილება, შეიძლება ითქვას, რომ ყველა ხელისუფლების პირობებში, შეიძლება ახალისებდეს სისტემურ დანაშაულებებს, ქონებების ნების სანინალმდეგოდ დათმობის ფაქტებს. 2012 წლის 1 ოქტომბრის შემდგომ, ეს არის უზენაესი სასამართლოს პირველი გადაწყვეტილება, რომელიც ერთმნიშვნელოვნად მსჯელობს წინა ხელისუფლების პირობებში ბიზნესისთვის, მოქალაქეებისთვის, საქმიანი ადამიანებისთვის ქონებების დათმობისა და წართმევის შემთხვევებზე და მთლიანად უარყოფს სისტემური დანაშაულებების არსებობას.

ლისის ტბის წყალსარგებლობის ლიცენზია კვლავ რამაზ ახვლედიანს დაუბრუნდა

სასამართლომ ლისის ტბის წყალსარგებლობის ლიცენზია 2024 წლამდე რამაზ ახვლედიანის ექსკლუზიურ უფლებად აღიარა. ამ ნაწილში, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილება პრეცედენტული, ისტორიული და ქვეყნისთვის სასამართლიანობის აღდგენის აქტია. საერთო სასამართლოების სისტემაში, წინამდებარე დავა პირველი შემთხვევაა და სასამართლოს განმარტებები მნიშვნელოვნად ხელს შეუწყობს ერთგვაროვანი პრაქტიკის დამკვიდრებას. კანონმა ლიცენზიის სახეობა გააუქმა, სახელმწიფომ კანონის მოთხოვნამდე წარმოშობილი სამართალ-ურთიერთობა არ ცნო, სასამართლოს კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილებით კი, დღეს

უპირობოდ იქნა დადგენილი, რომ ბიზნესმენ რამაზ ახვლედიანის კომპანია „თბილისის ტურისტულ-გამაჯანსაღებელი კომპლექსი - ლისის ტბა“ ერთადერთია, რომელიც 2024 წლამდე ლისის ტბის სპეციალური წყალსარგებლობის ლიცენზიის ექსკლუზიური მფლობელი იქნება.

მოცემულ შემთხვევაში, რამაზ ახვლედიანმა სასამართლო გზით დაამტკიცა, რომ კომპანიის მიმართ 2024 წლამდე სახელმწიფოსთან გაცემული ლიცენზიიდან გამომდინარე უფლებები და მოვალეობები, სამართალ-ურთიერთობა მოქმედია და არც ერთ კანონს, არც ერთ ადმინისტრაციულ ორგანოს, იგი არ გაუუქმებია. ლიცენზია თავისი არსით წარმოადგენს უფლებალმჭურველ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტს, რომელიც კომპანიას ანიჭებს უფლებას და სარგებელს. მისი გაუქმება უნდა მოხდეს ან ადმინისტრაციული აქტით ან მის გაუქმებაზე პირდაპირ უნდა არსებობდეს მითითება კანონში. ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით, დაუშვებელია კანონსაწინააღმდეგო აღმჭურველი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა, თუ დაინტერესებულ მხარეს კანონიერი ნდობა აქვს ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მიმართ. სასამართლომ სწორედ აღნიშნული დასაბუთება და მიდგომები გაიზიარა. ამასთან, გაიზიარა სადავო საკითხის გადაჭრისთვის „წყლის შესახებ“ საქართველოს კანონის რეგულაციები, რომელიც განმარტავს წყალმოსარგებლის სტატუსს და ვალდებულებებს, რასაც რამაზ ახვლედიანის კომპანიის მიმართ გაცემული ლიცენზიის შინაარსი იმეორებს და მოქმედია. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს განმარტებით, ვინაიდან წყლის რესურსების მართვის სფეროში უფლებალმჭურველი აქტების გაცემის უფლებამოსილება შეჩერებულია „წყლის რესურსების მართვის შესახებ“ კანონის მიღებამდე და ამ ეტაპზე, წყალსარგებლობის ლიცენზიის გაცემაზე უფლებამოსილების არარსებობა კეთილსინდისიერი მმართველობის პრინციპიდან გამომდინარე, არ შეიძლება გახდეს კანონით დადგენილი წესითა და კონკრეტული ვადით სახელმწიფოს მიერ ნაკისრი ვალდებულებების შესრულებაზე უარის თქმის საფუძველი.





TBC ბანკი, პირველ რიგში, ნდობის ინსტიტუტია და იქ სადაც სცემენ, ნდობაზე საუბარი ზედმეტია

არასამთავრობო ორგანიზაციები TBC ბანკისგან საზოგადოებისთვის ბოდიშის მოხდას ისევ მოითხოვენ

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიამ TBC ბანკის წინააღმდეგ დაზარალებული მოქალაქე ზვიად გოგიაშვილის სარჩელი წარმოებში მიიღო, რომელიც დამდგარი მორალური და მატერიალური ზიანის სახით, TBC ბანკისგან 30 000 ლარის ანაზღაურებას მოითხოვს. დავა ამჟამად წარმოებაშია და საქმის ბედს 2020 წელს მიღებული სასამართლო გადაწყვეტილება განსაზღვრავს.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ განცხადებით, საზოგადოების პირდაპირ შეურაცხყოფას წარმოადგენს ერთ-ერთი წარმატებული ბანკის მენეჯმენტის პოზიცია, რომელმაც ფორმალური ნუხილის გარეშეც დატოვა ბანკის სესხების ექსპერტის მხრიდან მოქალაქე ზვიად გოგიაშვილის ცემის ფაქტი. ორგანიზაცია საზოგადოებისთვის საჯარო გახდის ბანკის წარმომადგენლისა და მოქალაქის ფიზიკური დაპირისპირების ამსახველ ექსკლუზიურ ვიდეო-მასალას, რომლითაც ნაჩვენებია მოქალაქის მიმართ ფიზიკური ძალადობის განხორციელების პროცესი, ხარისხი, განზრახვის ფარგლები. მასალით დგინდება, რომ ბანკმა ფიზიკურ ძალადობამდე არავითარი ზომები არ მიიღო ფაქტის თავიდან აცილებისთვის. შემთხვევა ეხება 2019 წლის 3 ივნისს, ქ. თბილისში, მეტროსადგური ახმეტელის თეატრის მიმდებარე ტერიტორიაზე, სავაჭრო ცენტრ „გლდანი მოლში“ მდებარე „თიბისი ბანკში“ ყოფნისას, ზვიად გოგიაშვილის მიმართ ფიზიკური შეურაცხყოფის მიყენების ფაქტს. თბი ბანკის სესხების ექსპერტმა მარჯვენა ხელის მუშტი ძლიერად დაარტყა მოქალაქეს სახის არეში, კერძოდ, ცხვირის მიდამოში, რამაც გამოიწვია ცხვირის არეში მოტეხილობა. 2019 წლის 14 ივნისს, თბილისის გლდანი-ნაძალადევის რაიონული პროკურატურის დადგენილებით, მოსარჩელე დაზარალებულად იქნა ცნობილი.

საქმეზე წარმოდგენილი მასალების ერთობლიობით, დგინდება, რომ მოსარჩელემ ალექსანდრე ალადაშვილის სახელობის კლინიკას მიმართა ქალასა და სახის ძვლების მრავლობითი მოტეხილობით. პაციენტი კლინიკაში მოთავსდა თვითინიებით. მოსარჩელის მიმართ მოხდა ოპერაციული ჩარევა - სახის ძვლების მრავლობითი მოტეხილობების ჩასწორება და იმოპილიზაცია, ყბების ან სახის ძვლების ოსტეოპლასტიკა ძვლოვანი გრაფტის ან უცხო მასალის გამოყენებით, სხვა რეკონსტრუქციული ოპერაციები ყბებზე. მოსარჩელე, მიღებული ფიზიკური დაზიანებების გათვალისწინებით, დღემდე აგრძელებს სარეაბილიტაციო კურსს. შესაბამისად, მიმართავს სასამართლოს და მოითხოვს მიყენებული მორალური და მატერიალური ზიანის ანაზღაურებას.

ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ საქმეზე სსიპ ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლოს ექსპერტის ეროვნული ბიუროს დასკვნის საფუძველზე, შეიცვალა მუხლის კვალიფიკაცია და ამჟამად მიმდინარეობს გამოძიება საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 118-ე მუხლის საფუძველზე, რაც გულისხმობს ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანებას ჯანმრთელობის ხანგრძლივი მოშლის (ისჯება გამასწორებელი სამუშაოთი ვადით თვრამეტ თემდე ან შინაპატიმრობით ვადით ექვსი თვიდან

ორ წლამდე ანდა თავისუფლების აღკვეთით ვადით ერთიდან სამ წლამდე, იარაღთან დაკავშირებული უფლებების შეზღუდვით ან უამისოდ). ორგანიზაცია განმარტავს, რომ ზვიად გოგიაშვილმა საგამოძიებო მოქმედებების პროცესში ამოიცნო თავმდამსხმელი. ამასთან, არაოფიციალური ინფორმაციით, ბანკის მხრიდან დასაქმებულთან შეწყდა შრომით-სამართლებრივი ურთიერთობა. გამოძიებამ დაკითხა დასახელებული ფილიალის მენეჯერი, თუმცა უცნობია, დაკითხა თუ არა თავად თავმდამსხმელი.

„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ ზვიად გოგიაშვილის საქმეზე რეაგირების მიზნით, უკვე მიმართა საქართველოს შინაგან საქმეთა მინისტრს, საქართველოს სახალხო დამცველს, საქართველოს მიზნისომბუდსმენს, საქართველოს ეროვნული ბანკის პრეზიდენტს, საქართველოს პარლამენტის ადამიანის უფლებათა დაცვისა და სამოქალაქო ინტეგრაციის კომიტეტის თავმჯდომარეს. ორგანიზაციამ დაზარალებულის უფლებების დაცვის ინტერესი ჯერ კიდევ 2019 წლის 7 ივნისს გამოთქვა, რა დროსაც არასამთავრობო ორგანიზაციებმა გააკეთეს ერთობლივი განცხადება და ბანკს მოუწოდეს საზოგადოებისთვის ბოდიში მოეხადა. „ბანკი, პირველ რიგში, ნდობის ინსტიტუტია და იქ სადაც სცემენ, ნდობაზე საუბარი ზედმეტია“ - განაცხადეს სამოქალაქო ორგანიზაციის წევრებმა.

„კატეგორიულად მოვითხოვთ, თიბისი ბანკის“ უმაღლესმა მენეჯმენტმა დააფიქსიროს პოზიცია და ბოდიში მოუხადოს საზოგადოებას აღნიშნული ფაქტის გამო. ბანკის ხელმძღვანელობამ სრულად უნდა აიღოს პასუხისმგებლობა საკუთარ თავზე. ძალიან მნიშვნელოვანია, რომ „თიბისი ბანკმა“ მომხდარის გამო საზოგადოებას ბოდიში მოუხადოს და უფრო მნიშვნელოვანია, რომ ეს ბოდიში იყოს გულწრფელი! ამ ფაქტზე ბანკის დუმლი დანაშაულში თანამონაწილეობის ტოლფასია, რაც შეიძლება ჩაითვალოს მართლწესრიგის წინააღმდეგ მიმართულ აქტად. დანაშაულში თანამონაწილეობას უთანაბრდება ბანკის ხელმძღვანელებისა და გადაწყვეტილების მიმღები პირების უუნარობაც, მიიღო შესაბამისი გადაწყვეტილებები და მართონ რეპუტაციული კრიზისი. მოცემულ შემთხვევაში, არც დისციპლინური წარმოება, უფლებამოსილების შეჩერება თუ სამსახურიდან გათავისუფლება, არ იქნება მომხდარზე ადეკვატური პასუხი. ბანკს აქვს განსაკუთრებული კორპორატიული პასუხისმგებლობა და საზოგადოებასთან ურთიერთობა, მომხმარებლებთან და კლიენტებთან ნდობის აღდგენა უნდა დაინიშნოს ბოდიშის მოხდით“ - აღნიშნა ერთობლივ განცხადებაში.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ წარმომადგენლობით, ზვიად გოგიაშვილმა სარჩელით სასამართლოს 2019 წლის 27 აგვისტოს მიმართ. სასამართლომ საქმე წარმოებაში 2019 წლის 2 სექტემბერს მიიღო. მანამდე, 2019 წლის 2 ივნისს, სასამართლომ დააკმაყოფილა შუამდგომლობა მტკიცებულთა უზრუნველყოფის შესახებ და თბი ბანკს დაევალა მოქალაქე ზვიად გოგიაშვილის ცემის ფაქტის ამსახველი ვიდეო სათვალავო კამერების ჩანაწერის გაცემა, რაც ბანკმა საკუთარი ნებით არ გადასცა დაზარალებულს.



რექტორი პროფესორების წინააღმდეგ

2019 წელს, მაღალი საჯარო ინტერესის მქონე საქმედ იქცა ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიმართ, ორგანიზაციის ჩართულობით წარდგენილი სარჩელები. ნინო ლამბაშიძე, ლოლა სარალიძე, რუსუდან ლაბაძე, მანანა ხვედელიძე, ედიშერ ჯაფარიძე, ლარისა ყორღანაშვილი პირველ ქართულ უნივერსიტეტში გამჭოლი ნეპოტიზმის ფარგლებში აკადემიური თანამდებობების დასაკავებლად ჩატარებულ კონკურსის შედეგებს ასაჩივრებს, სადაც მათი შესაძლებლობები და უპირატესობები ხელოვნურად არ იქნა გაზიარებული და კონკურსში გამარჯვებულები დანინაურდნენ რექტორთან სიახლოვისა და გავლენების წყალობით. ნინო ლამბაშიძის, ლოლა სარალიძის, რუსუდან ლაბაძისა მანანა ხვედელიძის სამართალწარმოებას მედიამ სამართლიანად უწოდა „მეცნიერების საქმე“, რომელიც ამჟამად თბილისის სააპელაციო სასამართლოს განხილვაშია, ედიშერ ჯაფარიძისა და ლარისა ყორღანაშვილის სარჩელები კი კვლავ თბილისის საქალაქო სასამართლოს წარმოებაშია და შემაჯემბელი გადაწყვეტილებები მიღებული არ არის.

ნინო ლამბაშიძის, ლოლა სარალიძის, რუსუდან ლაბაძისა მანანა ხვედელიძის საქმეზე, ფაქტები ერთია - 2019 წლის 27 მაისის სხდომაზე, საკონკურსო კომისიის თავმჯდომარე, ზაზა აბაშიძემ აღიარა, რომ შემაჯემბელ ოქმს კომისიამ ხელი ქუჩაში მოაწერა და კონკურსს თავადვე უწოდა ვაკხანალია, ხოლო კიდევ ერთმა წევრმა, ომარ არდაშელიამ სასამართლოს მიანოდა ღირებული ინფორმაცია, თუ როგორ ხდებოდა კონკურსანტთა განაცხადებზე მუშაობა და შერჩევა. ზაზა აბაშიძის მსგავსად, ომარ არდაშელიამაც დაადასტურა, რომ კომისიის შემაჯემბელ ოქმს ხელი გმირთა მოედანზე, სამშობლოსთვის დაღუპული მეომრების მემორიალთან მოაწერა, სადაც ზაზა აბაშიძემ დაიბარა. 2019 წლის 9 ივლისის სხდომაზე, მოწმის სახით დამატებით დაკითხულმა საკონკურსო კომისიის სამმა წევრმა - დარეჯან კლდიაშვილმა, ნინო აბაკელიამ და ბეჟან ხორავამ სასამართლოს აღიარებითი ჩვენება მისცეს. დარეჯან კლდიაშვილმა განაცხადა, რომ კონკრეტული კანდიდატების სასარგებლოდ, მის მიმართ განხორციელდა ზენოლა, რაც მომდინარეობდა საბიუჯეტო და არასაბიუჯეტო დაწესებულებაში დასაქმებული პირებისგან. კომისიის წევრის განცხადებით, კანდიდატების შერჩევის დროს, უპირატესობა მიანიჭა მათთან ახლოობას და აღნიშნა, რომ წარმოადგენდა კომისიის თავმჯდომარე ზაზა აბაშიძისთან ნათელმორირობით დაკავშირებულ პირსაც. კანდიდატების მიმართ პირადი შეხედულებებით შეფასებაზე ისაუბრა კომისიის წევრმა ნინო აბაკელიამ, რომელმაც აღნიშნა, რომ ვინაიდან არასრულწლოვანი მოწმის მიერ ცალკეული მეცნიერებების მიმართ პერსონალური დამოკიდებულებების დაფიქსირება, კომისიის სხდომებში მუშაობაზე უარი

განაცხადა. რაც შეეხება ბეჟან ხორავას, აღნიშნულმა მოწმემ დაადასტურა, რომ კომისიის შემაჯემბელ ოქმს ხელი გმირთა მოედანზე, სამშობლოსთვის დაღუპული მეომრების მემორიალთან მოაწერა. ასევე, ბეჟან ხორავამ აღნიშნა, რომ კომისიამ ცალკეული კანდიდატები ობიექტური კრიტერიუმებით ვერ შეაფასა, რადგანაც გადამწყვეტი გახდა არა - სამეცნიერო ნაშრომების შეფასება, არამედ - გამარჯვებულ კონკურსანტებთან პირადი ურთიერთობები. საქმის სხვა მტკიცებულებათა ერთობლიობის გათვალისწინებით, სასამართლომ სრულიად მოულოდნელი გადამწყვეტილება მიიღო და არ დააკმაყოფილა სარჩელი. მოსამართლე დავით წერეთლმა, თსუ მეცნიერების საქმე, თავისი ქმედებით, სამწუხაროდ, ჩააყენა „ჩანყობილი დავების“ რიცხვში და დამდგარი შედეგი წარმოადგენს თსუ მოქმედი რექტორის გიორგი შარვაშიძის რეპუტაციის გადარჩენის მცდელობას. მოსამართლე დავით წერეთელი და თსუ-ის რექტორი გიორგი შარვაშიძე საქმიანობით დაკავშირებული აღმოჩნდნენ 2006-2007 წლებში. კერძოდ, თსუ-ის რექტორი გიორგი შარვაშიძე 2004-2013 წლებში უმაღლესი განათლების პროგრამის მხარდაჭერით, პროგრამების უფროსი მენეჯერის პოზიციაზე მუშაობდა ცენტრალური ევროპის უნივერსიტეტში. 2006-2007 წლებში, ამავე უნივერსიტეტში, ამავე პროგრამით სწავლობდა მოსამართლე დავით წერეთელიც. ამასთან, მოსამართლის დამსაქმებელი, წლების განმავლობაში, იმყოფებოდა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, მაგრამ მოსამართლემ სადავო აქტების მიმღებ უნივერსიტეტის რექტორთან და ადმინისტრაციასთან პირადი და საქმიანი ურთიერთობები გამოიყენა და აცილების შესახებ შუამდგომლობა არ დააკმაყოფილა. „ვინ არის უნივერსიტეტის რექტორი, რა გვარისაა?“ - იკითხა შუამდგომლობის მოსმენის დროს მოსამართლემ და აღნიშნა, რომ საქმის მიუკერძოებლად განხილვის საფრთხე არ არსებობდა, თუმცა პირველი ინსტანციის სასამართლოში დამდგარი შედეგებით, მხარეს თამამად შეუძლია განაცხადოს, რომ მოსამართლე არათუ მიკერძოებული, არამედ სამოსამართლო ქცევის ბანგალორის პრინციპების დამრღვევიც აღმოჩნდა. თსუ მეცნიერების საქმე პრინციპული მნიშვნელობის დავაა, სადაც კონკურსში გამარჯვებული პირები გამოვლინდნენ არა საკონკურსო დებულებით აღიარებული პრინციპების საფუძველზე, არამედ კომისიის თავმჯდომარესთან, რექტორთან, კომისიის წევრებთან სიახლოვისა და გამჭოლი ნეპოტიზმის ფარგლებში. თსუ-ს რექტორს გააჩნდა არაერთი მცდელობა, თსუ მეცნიერების საქმე, არ მოქცეულიყო მაღალი საზოგადოებრივი ინტერესის ფარგლებში, ორგანიზაციის არ მოეხდინა დავაზე მედია ინტერესის გადრეკვა, რაც ნომენკლატურის ჩვეულებრივი ხელწერაა.

განათლების საერთაშორისო ცენტრი აპლიკანტის წინააღმდეგ

ორგანიზაცია „ახალგაზრდა ადვოკატები“ სსიპ განათლების საერთაშორისო ცენტრის გადანყვევტილებზე სპეციალურ განცხადებას ავრცელებს და აპლიკანტ თამარ კიკაჩიშვილის მიმართ მიღებულ გადანყვევტილებას ცენტრის დირექტორ ნინო ჭელიძის პირად, შურისძიებით და სიძულვილით მოტივირებულ გადანყვევტილებად აფასებს და სასწრაფო რეაგირებას მოითხოვს. „ახალგაზრდა ადვოკატების“ განცხადებით, სსიპ განათლების საერთაშორისო ცენტრმა, საერთო სასამართლოების მიერ მიღებული გადანყვევტილებების შემდგომ, მისი აღსრულების მიზნით, აპლიკანტი თამარ კიკაჩიშვილი განმეორებით მიიწვია კონკურსის მესამე ეტაპზე - გასაუბრებაზე. თამარ კიკაჩიშვილის მოთხოვნით, მოხდა გასაუბრების მთელი პროცესის აუდიო-დაოქმედა და გასაუბრება აპლიკანტმა წარმატებით დაასრულა, თუმცა მიღებული საბოლოო შედეგის (54,3 ქულა) საფუძველზე, კომისიის გადანყვევტილებით, მან ვერ დააგროვა დაფინანსებისთვის საჭირო ქულათა რაოდენობა. მიღებული გადანყვევტილება დაეფუძნა ცენტრის დირექტორ ნინო ჭელიძის და კომისიის რამდენიმე წევრის პირად შეხედულებას, რაც გამოწვეული გახდა თამარ კიკაჩიშვილის მიმართ პიროვნული შეუთავსებლობით და მის წინაშე არსებულ პრობლემაზე სარჩელის სასამართლოში წარდგენის, საკითხის გასაჯაროების გამო, მიღებული გადანყვევტილებით კი აპლიკანტი ისევ დაისაჯა და დაიჩაგრა. ორგანიზაციის მიმართ გამოგზავნილ წერილში მიღებული გადანყვევტილება განმარტებულია, როგორც „დისკრეციული უფლებამოსილების“ ფარგლებში მიღებული აქტი, რაც იმ პირობებში, რაზეც იმსჯელა სასამართლოებმა, სრულიად გაუგებარი და დაუსაბუთებელია. ნინო ჭელიძის პირადი ანგარიშსწორების შედეგად, თამარ კიკაჩიშვილს უარი ეთქვა ბოსტონის უნივერსიტეტში სწავლის გაგრძელებაზე, სადაც უნივერსიტეტმა, სწორედ წარმოებული დავის გამო, სწავლის დაწყება ქართველ აპლიკანტს გადაუვადა 2019 წლის შემოდგომამდე. საზოგადოებას შევასხენებთ, რომ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს 2019 წლის 31 იანვრის განჩინებით, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2018 წლის 10 ივლისის განჩინებითა და თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 29 მარტის კანონიერ ძალაში შესული გადანყვევტილებით, „საერთაშორისო სამაგისტრო პროგრამები 2017-2018-ის მონაწილე თამარ კიკაჩიშვილის სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ. ბათილად იქნა ცნობილი ცენტრის 2017 წლის 14 ივლისის გადანყვევტილება თამარ კიკაჩიშვილის მიმართ სასტიკენდო

პროგრამა: „საერთაშორისო სამაგისტრო პროგრამები 2017-2018“ კონკურსის მესამე ეტაპის გადალახვაზე უარის თქმის შესახებ, 2017 წლის 12 ივლისის სხდომის ოქმი №8 თამარ კიკაჩიშვილის მიმართ სწავლის საფასურისა (44 695 აშშ დოლარი) და საყოფაცხოვრებო ხარჯების (22 073 აშშ დოლარის) დაფინანსებაზე უარის თქმის ნაწილში და მოქმედი კანონმდებლობის საფუძველზე, განათლების საერთაშორისო ცენტრს დაევალა თამარ კიკაჩიშვილის თავიდან შეფასება, ახალი ინდივიდუალურ-ადმინისტრაციულ სამართლებრივი აქტის გამოცემა. სასამართლომ დადგენილად მიიჩნია, რომ თამარ კიკაჩიშვილს უკანონოდ ეთქვა უარი აშშ-ის ბოსტონის უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების მიმართულებით სწავლის საფასურის - 44 695 აშშ დოლარისა და საყოფაცხოვრებო ხარჯების - 22 073 აშშ დოლარის დაფინანსებაზე. თამარ კიკაჩიშვილმა 2017 წლის 26 აპრილს ჩააბარა ბოსტონის უნივერსიტეტის განვითარებადი მედიის შესწავლის სამაგისტრო პროგრამაზე. მას მალაღი აკადემიური მოსწრების გამო, უნივერსიტეტმა სტიპენდია გამოუყო, ხოლო დარჩენილი თანხის მოპოვების მიზნით, მონაწილეობა მიიღო განათლების საერთაშორისო ცენტრის მიერ გამოცხადებულ „სასტიკენდო პროგრამა 2017-2018“ კონკურსში. თამარ კიკაჩიშვილმა წარმატებით გადალახა კონკურსის ორი ეტაპი, ხოლო მესამე ეტაპზე, საკონკურსო კომისიის მხრიდან მიიღო დაბალი შეფასება და უარი ეთქვა დაფინანსების მიღებაზე. ცნობისთვის: თამარ კიკაჩიშვილმა ბოსტონის უნივერსიტეტმა მიიღო საგამონაკლისო დაშვება, მას გადაუვადდა სწავლის დაწყების თარიღი და შეუწარმუნა გაცემული სტიპენდია 2019-2020 სასწავლო წლისთვის. თამარ კიკაჩიშვილი არის ჟურნალისტი და მედიის სპეციალისტი, პრესტიჟულ გამოცემებთან და საერთაშორისო პროექტებზე მუშაობის მრავალწლიანი გამოცდილებით. „ახალგაზრდა ადვოკატები“ გმობს სსიპ განათლების საერთაშორისო ცენტრის დირექტორის და მასთან აფილირებული საკონკურსო კომისიის გადანყვევტილებას. ამასთან, მიღებული გადანყვევტილება გასაჩივრებულია სასამართლო წესით, ხოლო ნინო ჭელიძის, როგორც თანამდებობისთვის შეუფერებელი და აპლიკანტების უფლებების დამრღვევი ხელმძღვანელის საკითხის დასმას მოახდენს სახელმწიფოს ყველა კომპეტენტურ უწყებასთან და თანამდებობის პირთან. ამასთან, საჭიროდ მიიჩნევა ცენტრის შემომწმება ანტიკორუფციული რისკების შემომწმების მიზნით.



სასამართლომ თემურ ბასილიას უკანონო დევნის გამო მიყენებულ ზიანზე პრეცედენტული გადაწყვეტილება მიიღო

2019 წლის 22 ოქტომბრის თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის გადაწყვეტილებით, სახელმწიფო ყოფილი ვიცე-პრემიერისა და პრეზიდენტის ყოფილი თანაშემწის თემურ ბასილიას პოლიტიკური ნიშნით დევნისა და უკანონო მსჯავრდების გამო მიყენებული ქონებრივი და არაქონებრივი ზიანის საკითხის განხილვისას თბილისის საქალაქო სასამართლომ პრეცედენტული გადაწყვეტილება მიიღო. სასამართლომ სახელმწიფოს თემურ ბასილიას უკანონო, პოლიტიკური ნიშნით დევნის გამო 123,598.37 აშშ დოლარის გადახდა დააკისრა.

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ აღნიშნავს, რომ მხარემ სასამართლოს წარუდგინა მტკიცებულებები, რომლის მიხედვითაც, თემურ ბასილიას მიმართ მიყენებული ზიანი ექვსი ძირითადი ფაქტორით განისაზღვრა: 1. მიუღებელი შემოსავალი გაერთიანებული ერების განვითარების პროგრამასთან კონტრაქტის განყვეტის გამო, 2. იურიდიულ მომსახურებაზე განეული ხარჯების გამო, 3. საქართველოს პარლამენტის წევრის ყოველთვიური კომპენსაციის მიუღებლობის გამო, 4. აშშ-ის კანონმდებლობით გათვალისწინებული გადასახადების გადახდა, 5. 2006 წლის შემდეგ მიყენებული მატერიალური ზიანი, რაც გამოიხატა საქართველოს ყოფილი ხელისუფლების მიერ პოლიტიკური მოტივით და უკანონო დევნის გამო საკუთარი პროფესიით მუშაობის უფლების შეზღუდვაში, ასევე, იმ უფლების შეზღუდვაში, რომ საკუთარი შრომით მიღებულ შემოსავალი და საარსებო საშუალება (გაეროს განვითარების პროგრამასთან გრძელვადიანი თანამშრომლობის შეწყვეტის, ასევე, შემოთავაზებულ კონტრაქტებზე უარის თქმის გამო) და 6. მიყენებული მორალური ზიანი გამო.

საქმეში წარმოდგენილი იყო, როგორც სსიპ ლევან სამხარაულის სახელობის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიუროს, ასევე, აუდიტორული ფირმა: „ბაკაშვილი და კომპანია“ საფინანსო-ეკონომიკური ესპერტიზის დასკვნები. ორივე დასკვნა ადასტურებს, მიხეილ სააკაშვილის ხელისუფლების მიერ თემურ ბასილიას პოლიტიკური მოტივით დევნის გამო მიყენებული მატერიალური ზიანის ფაქტს. თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიამ თემურ ბასილიას სარჩელი დააკმაყოფილა ნაწილობრივ. კერძოდ, სასამართლომ საფუძვლიანად ცნო და გაიზიარა თემურ ბასილიას მიმართ დამდგარი რეალური ზიანი გაერთიანებული ერების განვითარების პროგრამასთან კონტრაქტის განყვეტის გამო მიუღებელი შემოსავლის გამო. ასევე, იურიდიული მომსახურების აუცილებლობის გამო გაღებული ხარჯები. ამასთან, სასამართლომ ცალკე იმსჯელა და სრულად დააკმაყოფილა მორალური ზიანის მოთხოვნა. სასამართლომ არ გაიზიარა სხვა საკითხები და განმარტა, რომ „ზიანის“ ქვეშ უნდა მოიაზრებოდეს განჭვრეტადი და მოსალოდნელი, ნამდვილი ზიანი. მხარე, დასაბუთებული გადაწყვეტილების გაცნობის შემდგომ გადაწყვეტს, გააგრძელებს თუ არა დავას სააპელაციო წესით იმ ნაწილში, სადაც სასამართლომ სარჩელი უსაფუძვლოდ ცნო.



„ახალგაზრდა ადვოკატების“ განმარტებით, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის 2018 წლის 3 მაისის გადაწყვეტილებით, თემურ ბასილია უდანაშაულოდ იქნა ცნობილი და გაუქმდა 2008 წლის 28 ოქტომბრის თბილისის საქალაქო სასამართლოს განაჩენის ის ნაწილი, რომლითაც თემურ ბასილიას უკანონო მსჯავრი დაედო. სასამართლომ სრულად გაითვალისწინა საქართველოს მთავარი პროკურატურის სამართალწარმოების პროცესში ჩადენილი დანაშაულის გამოძიების დეპარტამენტის 2017 წლის 27 იანვარის დადგენილება „მსჯავრდებულ თემურ ბასილიას მიმართ სისხლის სამართლის წარმოების პროცესში მისი უფლების არსებითი დარღვევის შესახებ“ და ახალი გამოძიების შედეგად წარმოდგენილი მტკიცებულებები, რომლითაც დადასტურდა, რომ თემურ ბასილია, წინა ხელისუფლების პირობებში, პოლიტიკური ნიშნით იქნა დევნილი.

საზოგადოებისთვის ცნობილია, რომ მთავარი პროკურატურის ახალი გამოძიების პირობებში დადგინდა, რომ 2006 წლის 25 თებერვალს, გენერალური პროკურატურის მიერ თაღლითობის და დოკუმენტის გაყალბებისთვის დაკავებული იყო სს „ინტელექტბანკი“-ს გენერალური დირექტორი გოგი სალია და ცენტრალური ფილიალის მმართველი ლევან კვირიკაშვილი. მაშინდელ პროკურატურას სურდა დანაშაულში გამოეყვინა პრეზიდენტ ედუარდ შევარდნაძის ყოფილი თანაშემწე თემურ ბასილია, რომელიც დაპირისპირებული იყო იმჟამინდელ ხელისუფლებასთან. ამ მიზნით, პროკურატურის ხელმძღვანელი პირების ორგანიზებით, საპატიმრო დაწესებულებაში, ფარულად, კანონდარღვევით შეიყვანეს „ინტელექტბანკის“ აქციონერები, რომლებმაც პატიმარ გოგი სალიას და ლევან კვირიკაშვილს გადასცეს პროკურატურის კატეგორიული მოთხოვნა, რომ ხელი მოეწერათ იმ ჩვენებაზე, რომელსაც მათ გამოძიება წარუდგინდა, თითქოსდა თემურ ბასილია „ინტელექტბანკისთვის“ დახმარების აღმოჩენის სანაცვლოდ, ბანკისგან ქრთამის სახით იღებდა ფულად თანხებს. პროკურატურისთვის ასეთი ჩვენების მიცემის შემთხვევაში კი მათი საქმე დადებითად გადაწყდებოდა და ისინი საპროცესო შეთანხმების საფუძველზე დატოვებდნენ საპატიმრო დაწესებულებას. პროკურატურის მიერ ასეთი მეთოდებით ყალბი ჩვენების მიღების შემდეგ, თემურ ბასილია უკანონოდ იქნა მსჯავრდებული. წინა ხელისუფლების უკანონო მოქმედებები და ბრძანებები სასამართლოს წინაშე დაადსტურეს საქმეზე დაკითხულმა მოწმეებმაც. მოწმეებმა გამორიცხეს თემურ ბასილიას მიერ ბანკის სამსახურებრივი მფარველობა, ისაუბრეს ასეთი დაშვების სამართლებრივი და ფაქტობრივი ხასიათის შეუძლებლობაზე და დეტალურად გაიხსენეს თემურ ბასილიას წინააღმდეგ პოლიტიკური დევნის პროცესი. 2011 წლის 26 მაისს, ამერიკის შეერთებული შტატების ხელისუფლებამ თემურ ბასილიას მიანიჭა კიდევ პოლიტიკური დევნილის სტატუსი. თემურ ბასილიას საქმე მოხვდა 2018 წლის აპრილში გამოქვეყნებულ აშშ-ის სახელმწიფო დეპარტამენტის ანგარიშშიც.



„VTB ბანკის“ მენეჯერის გათავისუფლების საქმე – როცა ძალა აღმართს ხნავს

„ახალგაზრდა ადვოკატებისთვის“, 2019 წელს წარმოებული მაღალი საჯარო ინტერესის მქონე საქმეებიდან, ერთერთი VTB ბანკ ჯორჯიას“ მიმართ წარმოებული საქმეცაა, სადაც სასამართლომ დაზარალებულის სასარგებლო გადაწყვეტილება არ მიიღო. ორგანიზაცია საჯარო განცხადებით გამოეხმაურა სრულიად მოულოდნელ ვერდიქტს, რამაც გონიერი დამკვირვებლის თვალში, დატოვა შთაბეჭდილება, რომ სასამართლო ხელისუფლების პირველი ინსტანცია მიკერძოებული აღმოჩნდა და ბანკის მიმართ საჭირო პრეცედენტი არ შექმნა. მოსამართლე მაია გიგაურის გადაწყვეტილება დამაზიანებელი და პრობლემატურია სასამართლიანი სასამართლოსთვის - აღინიშნა ორგანიზაციის განცხადებაში, საქმე კი სააპელაციო წესით გასაჩივრდა.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ განცხადებით, სასამართლოს გადაწყვეტილება არ პასუხობს „VTB ბანკ ჯორჯიას“ ცენტრალური ფილიალის საოპერაციო განყოფილების ანგარიშების ყოფილი მენეჯერის უკანონო გათავისუფლების საქმეზე მტკიცებულებათა ერთობლიობის ობიექტურ შეფასებას. სასამართლომ არ დააკმაყოფილა ბანკიდან გათავისუფლებული მუშაკის სარჩელი უსაფუძვლობისა და ხანდაზმულობის გამო, რაც არ არის სწორი სამართლებრივი კვალიფიკაციის შედეგი. მოსამართლის გადაწყვეტილება დამაზიანებელი და პრობლემატურია სამართლიანი სასამართლოსთვის, ვინაიდან ნებისმიერ შემთხვევაში, არ ასახავს საქმეში არსებულ სინამდვილეს და იცავს ძლიერი მხარის - ბანკის ინტერესებს.

„ახალგაზრდა ადვოკატები“, საქმეში წარმოდგენილი მასალების საფუძველზე, სრულიად დასაბუთებულად აღნიშნავს, რომ სასამართლომ უნდა დაედგინა, რამდენად კანონიერად ეთქვა უარი მოსარჩელეს შრომითი ურთიერთობის გაგრძელებაზე და შემდეგ რამდენად კანონიერად მოხდა სადავო გათავისუფლების ბრძანების მიღება. ამ თვალსაზრისით, შრომითი ურთიერთობის გაგრძელებაზე უარსა და გათავისუფლების ბრძანების გამოცემას შორის, პირველი ინსტანციის სასამართლოს უნდა მოეხდინა უფლების მართლზონიერების გამოყენების საკითხის სამართლებრივი შეფასება და მიზეზ—შედეგობრივი კავშირების დადგენა. აღნიშნული პირობის საწინააღმდეგოდ, სასამართლომ ბანკის იურიდიული ნების და გამოცემული ბრძანების კანონთან მხოლოდ ფორმალური შესაბამისობა შეამოწმა და არა - ბანკის ყველა მოქმედების შინაარსობრივი მხარე. ამასთან, სასამართლომ გვერდი აუარა გათავისუფლებულის მიმართ ბუღინგის ფაქტებს, რაც არაერთი დოკუმენტით გახდა ცნობილი. ყველა დოკუმენტით, მათ შორის მოწმეთა ჩვენებებითაც დადგინდა, რომ გათავისუფლებული მუშაკი ან მსახურში ბუღინგის მსხვერპლია.

საქმის მასალების მიხედვით, დასაქმებულსა და დამსაქმებელს შორის ბოლო ხელშეკრულება დაიდო 2014 წლის

1 მარტს და მისი მოქმედების ვადად განისაზღვრა 2015 წლის 28 თებერვალი. მიუხედავად იმისა, რომ მხარეთა შორის შრომითი ხელშეკრულება ითვლებოდა უვადაოდ დადებულ კონტრაქტად, ბანკმა მხარეს 2015 წლის 25 თებერვალს სამუშაო ელექტრონულ ფოსტაზე აცნობა, რომ ბანკი შრომითი ურთიერთობას მასთან 2015 წლის 1 მარტიდან აღარ გააგრძელებდა. ფორმალურ მიზეზად ხელშეკრულების მოქმედების ვადის გასვლა დასახელდა. იმ ფონზე, როცა ყველა დასაქმებულთან ხელშეკრულება გაგრძელდა, მოსარჩელე არ დაეთანხმა ბანკის იურიდიულ არგუმენტაციას და მოითხოვა წერილობითი ახსნა—განმარტება, შესაბამისი უფლებამოსილი პირებთან შეხვედრა და საკითხში გარკვევა. ბანკმა 2015 წლის 1 მარტიდან მოსარჩელე სამუშაო სივრცეში აღარ დაუშვა. მან მოითხოვა გათავისუფლების ბრძანება და აღნიშნა, რომ დარღვეულ უფლებებს სასამართლო წესით დაიცავდა, თუმცა ბანკმა თანამშრომლის პირადი საქმიდან ეს ბრძანება, ყოველგვარი განმარტების გარეშე, არ გასცა. გათავისუფლების შესახებ ბრძანება მხარემ მხოლოდ ადვოკატის დახმარებით, 2017 წლის 27 თებერვალს მიიღო.

სასამართლომ საქმეზე დაკითხა ბანკის ვიცე-პრეზიდენტი მერაბ ჭიბოშვილი, საოპერაციო სამმართველოს უფროსი ირინა ხელაია, საოპერაციო სამმართველოს პლასტიკური ბარათებით ანგარიშსწორებისა და ტექნიკური უზრუნველყოფის განყოფილების მენეჯერი ვერიკო ბოჭორიშვილი, საოპერაციო სამმართველოს პლასტიკური ბარათებით ანგარიშსწორებისა და ტექნიკური უზრუნველყოფის განყოფილების უფროსი ანრი გოქსაძე და ამავე განყოფილების ყოფილი უფროსი, მამუკა ქავზინაძე. სასამართლოს წინაშე მოწმის სახით გამოკითხული პირების შინაარსი კრიტიკას ვერ უძლებს. დგინდება ბანკიდან ყოფილი თანამშრომლის გათავისუფლების რეალური მიზეზები და ახალი ფაქტობრივი გარემოებები. ამასთან, შემაშფოთებელია ტერმინოლოგია და სიძულვილის ენა, რომელიც ბანკის მოქმედი თანამდებობის პირების მხრიდან გათავისუფლებული მუშაკის მიმართ გამოითქვა. ამ თვალსაზრისით, საოპერაციო სამმართველოს უფროსის ირინა ხელაიას ჩვენება მთლიანად დაეფუძნა შრომითი დისკრიმინაციის, მტრული გარემოს ჩამოყალიბებისა და სიძულვილის გამოხატვულ ფრაზებს. მოსარჩელემ მოითხოვა ბანკის მაღალი მენეჯმენტის წევრების მოწმის სახით დაკითხვა, რათა სასამართლო მისულიყო დასკვნამდე მუშაკის სამსახურიდან გათავისუფლების რეალურ მიზეზებთან დაკავშირებით.

საქმეზე მოთხოვნილია დისკრიმინაციის ფაქტის დადგენა, სადავო ბრძანების გაუქმება, სამსახურში აღდგენა და იძულებითი განაცდელი, მორალური ზიანის ანაზღაურება და სარეკომენდაციო წერილი—ცნობის გაცემა. სარჩელი სასამართლოში 2017 წლის 27 მარტს დარეგისტრირდა.



უზენაესმა სასამართლომ „ბაღების საქმის“ განუხილველად დატოვების განჩინება გააუქმა

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ კიდევ ერთი ხმაურიანი საქმე ხაშურის სკოლამდელი აღზრდის დანესებულების - საბავშვო ბაღების გაერთიანების წინააღმდეგ ირმა გომარელის, თინათინ ლობჯანიძისა და მერი ლონდაძის სარჩელს შეეხება. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის 2019 წლის 12 ივლისის განჩინებით, ირმა გომარელის, თინათინ ლობჯანიძისა და მერი ლონდაძის წარმომადგენლის, ორგანიზაცია „ახალგაზრდა ადვოკატების“ ხელმძღვანელის, არჩილ კაიკაციშვილის საჩივარი სრულად დაკმაყოფილდა, გაუქმდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის 2019 წლის 18 აპრილის განჩინება საქმის განუხილველად დატოვების თაობაზე და საქმე არსებითი განხილვისთვის დაუბრუნდა თბილისის სააპელაციო სასამართლოს. საქართველოს უზენაესმა სასამართლომ გაიზიარა ირმა გომარელის, თინათინ ლობჯანიძისა და მერი ლონდაძის წარმომადგენლის, არჩილ კაიკაციშვილის დასაბუთება და მტკიცებულებები, რომელიც სასამართლოს წარედგინა საქმის განუხილველად მიჩნევის საფუძვლებისა და მიზეზების საწინააღმდეგოდ. შესაბამისად, საქმეს არსებითად განიხილავს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატა. საქმეზე გადაწყვეტილება მოსამართლე ზურაბ ძლიერიშვილმა მიიღო. საქმე თბილისის სააპელაციო სასამართლოში დაბრუნდა და მომდევნო სხდომა მოსამართლე ლევან მიქაბერიძის თავმჯდომარეობით, 2020 წლის 26 თებერვალს უნდა გაიმართოს. საზოგადოებისთვის „ბაღების საქმის“ სახელით ცნობილ დავაზე გასაჩივრებულია ხაშურის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 5 აპრილის გადაწყვეტილება (ყოფილი მოსამართლე: თეიმურაზ ფარეიშვილი), რაც კრიტიკას ვერ უძლებს, თავშივე იურიდიულად დაუსაბუთებელია და არ ასახავს მოწმეთა ჩვენებებისა და მტკიცებულებათა ერთობლიობის სწორ სამართლებრივ დასკვნებს. სარჩელით მოთხოვნილია ჩატარებული კონკურსის შედეგების ნაწილობრივ ბათილად ცნობა, რომლითაც სამ მოქალაქეს პიროვნული შეუთავსებლობის გამო, ხოლო ერთ მათგანს შეზღუდული შესაძლებლობის მქონე სტატუსის გამო, უარი ეთქვა ხაშურის მუნიციპალიტეტის სოფელ ქვიშხეთის საბავშვო ბაღში გამოცხადებულ ვაკანტურ თანამდებობების დაკავებაზე. მათ წარმატებით გადალახეს შესარჩევი კონკურსის პირველი ეტაპი და გადავიდნენ გასაუბ-

რების ეტაპზე. თითოეული მათგანის სამუშაო გამოცდილება, მონაცემები და პროფესიული უნარ-ჩვევები სრულად აკმაყოფილებდა კონკურსის მონაცემებსა და ამავდროულად, მიუთითებდა მათ უპირატესობას ვაკანტურ ადგილებზე გამოცხადებულ კონკურსში გასამარჯვებლად, თუმცა გასაუბრება, რომელიც დებულების თანახმად უნდა დაფუძნებოდა სამართლიანობის, არადისკრიმინაციულობის, ობიექტურობისა და მიუკერძოებლობის პრინციპებს, ამავდროულად მიმართული უნდა ყოფილიყო კანდიდატების პროფესიული კვალიფიკაციისა და გამოცდილების იდენტიფიცირებისთვის, წარიმართა არაობიექტურად. მეტიც, პირველი ინსტანციის სასამართლოს მოქმედება გამოგნებელია, ვინაიდან გადაწყვეტილების გამოცხადებამდე, ხაშურის ბაღების გაერთიანებამ კონკურსის კანონის დარღვევით ჩატარება აღიარა და სარჩელი ნაწილობრივ ცნო. შესაბამისად, ხაშურის რაიონული სასამართლოს 5 აპრილის გადაწყვეტილება საფუძვლიანს ხდის მსჯელობას იმის შესახებ, რომ მოსამართლე აღმოჩნდა მიკერძოებული და ვერ შეძლო სასამართლოს დამოუკიდებლობის პრინციპების დაცვა და ადამიანის უფლებების დაცვის პატივისცემა. მოსამართლემ ვერ შეძლო ანგარიშვალდებულების დაძლევა ხაშურის თვითმმართველობის მიმართ. დადგინდა, რომ ყოფილი მოსამართლე და დღეს ადვოკატი თეიმურაზ ფარეიშვილი 2012-2015 წლებში მუშაობდა ხაშურის მუნიციპალიტეტის გამგეობის იურიდიული სამსახურის უფროსად (თუმცა მოთხოვნის მიუხედავად, საქმე არ აიცილა), ხოლო ხაშურის სკოლამდელი აღზრდის დანესებულების - საბავშვო ბაღების გაერთიანების დამფუძნებელი სწორედ მუნიციპალიტეტის მერიაა. კონკურსის ფარგლებში დაირღვა მოსარჩელეთა შრომითი უფლებები და ამავდროულად, წინასახელშეკრულებო შრომით ურთიერთობაში დისკრიმინაციის დაუშვებლობის პრინციპი. ვაკანტურ თანამდებობებზე კანდიდატები შეირჩნენ წინასწარ დადგენილი კრიტერიუმების შეუსაბამოდ, გამჭოლი ნეპოტიზმისა და პირადი ნაცნობობის საფუძველზე, რაც წარმოადგენს საკონკურსო კომისიის დებულების, საქართველოს შრომით-სამართლებრივი კანონმდებლობის, კონსტიტუციური პრინციპების პირდაპირ დარღვევასა და განაპირობებს კანონთან შეუსაბამო აქტების ბათილობის აუცილებლობას.



„ახალგაზრდა ადვოკატები“ V. S. ზურაბ გირჩი ჯაფარიძე

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ მოთხოვნის საფუძველზე, სასამართლოს კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილების აღუსრულებლობის გამო, პოლიტიკოსს ზურაბ გირჩი ჯაფარიძის საქართველოს კომერციულ ბანკებში არსებული ყველა ანგარიში დაყადაღდა. ამასთან, ზურაბ გირჩი ჯაფარიძე ორგანიზაციის სასარგებლოდ რეგისტრირდა მოვალეთა რეესტრში, საბანკო ანგარიშებზე ყადაღის ღონისძიება კი ვალდებულების უზრუნველყოფამდე გაგრძელდა. პოლიტიკოსმა პატივი არ სცა კანონიერ ძალაში შესულ სასამართლო გადაწყვეტილებას, ნებაყოფლობით არ აღასრულა მოთხოვნა, რითაც ორგანიზაციამ კანონით გათვალისწინებულ შემდგომ იძულებით ღონისძიებას მიმართა. 2019 წლის აგვისტოში მომხდარ აღნიშნულ შემთხვევას მოულოდნელობის ეფექტი არ დაუკარგავს ზურაბ გირჩი ჯაფარიძისთვის, არც მედიის მაღალი გამოხმაურების მიღმა დარჩენილა საკითხი, სადაც პოლიტიკოსმა და მისმა მიმდევრებმა, ორგანიზაცია ყველა ფორმით გალანძღეს, რასაც „ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ მაღალი მოთმინებით და საჯარო დებატების კულტურით უპასუხა და ამით ყველას მიუთითა, რომ მომავალშიც ორგანიზაცია საჯარო ინტერესებიდან გამომდინარე იმოქმედებს.

საზოგადოებისთვის ცნობილია, რომ თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის 2019 წლის 23 იანვრის კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილებით, პოლიტიკოსი ზურაბ გირჩი ჯაფარიძის მიერ „ახალგაზრდა ადვოკატების“ მიმართ გაკეთებული განცხადება ცილისწამებად შეფასდა და ტელეკომპანია „იმედის“ ეთერით, გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლიდან ერთი თვის ვადაში, გავრცელებული ცნობების უარყოფა დაევალა. შესაბამისად, სასამართლომ სრულად დააკმაყოფილა ორგანიზაციის სააპელაციო საჩივარი და მოთხოვნა, რითაც გაუქმდა თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 22 მაისის გადაწყვეტილება და საქმეზე მიღებულ იქნა ახალი გადაწყვეტილება. ბატონ ზურაბ გირჩი ჯაფარიძის საქართველოში მოქმედი საბანკო ანგარიშებიდან, აღსრულების ეროვნული ბიუროს მოქმედებების შედეგად, კანონიერ ძალაში შესული თბილისის სააპელაციო სასამართლოს 2019 წლის 23 იანვრის გადაწყვეტილების საფუძველზე, განხორციელდა თანხის ჩამოჭრა და კრედიტორის ინტერესების დაკმაყოფილება. ვინაიდან კანონიერ ძალაში შესული სასამართლო გადაწყვეტილებით დადასტურდა, რომ პოლიტიკოსის სადავო განცხადება ორგანიზაციის მიმართ წარმოადგენდა ცილისწამებას, სასამართლომ დადგენილად მიიჩნია სადავო განცხადების შედეგად ორგანიზაციისთვის ზიანის მიყენების ფაქტი. კერძოდ, ორგანიზაციის შეუწყდა საგარანტო ხელშეკრულება, სადაც უნდა მოეხდინა პროექტის სალექციო კურსის პროგრამის მომზადება და მონაწილეების გადაზიდვა, მომსახურებაში მიეღო 5050 ლარი, კანონიერ ძალაში შესული სასამართლოს გადაწყვეტილების საფუძველზე, ორგანიზაციამ ახალი სარჩელი აღძრა პოლიტიკოსის მიმართ და მოითხოვა დამდგარი ზიანის ანაზღაურება.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 992-ე მუხლის თანახმად, პირი, რომელიც სხვა პირს მართლსაწინააღმდეგო, განზრახი ან გაუფრთხილებელი მოქმედებით მიაყენებს ზიანს, ვალდებულია აუნაზღაუროს მას ეს ზიანი. ამავე კოდექსის 993-ე მუხლის 1-ელი ნაწილის თანახმად, პირი,

რომელიც განზრახ ან გაუფრთხილებლად ავრცელებს ან ახმაურებს სხვა პირისათვის ქონებრივი ზიანის მომტან ფაქტებს, ვალდებულია აანაზღაუროს აქედან წარმოშობილი ზიანი, თუ ეს ფაქტები ამკარად არასწორია.

განსახილველ შემთხვევაში, მხარეთა შორის არსებული ვალდებულება წარმოშობილ იქნა ზიანის მიყენების - დელიქტის - საფუძველზე. ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ იმ პირობებში, როდესაც კანონიერ ძალაში შესული სასამართლო გადაწყვეტილებით დადასტურდა, რომ პოლიტიკოსის სადავო განცხადება წარმოადგენდა ცილისწამებას, სასამართლომ დადგენილად მიიჩნია სადავო განცხადების შედეგად ორგანიზაციისთვის ზიანის მიყენების ფაქტი, ორგანიზაციის გააჩნია კანონისმიერი უფლება ახალი სამართალწარმოების პირობებში პოლიტიკოსს მოსთხოვოს დამდგარი მატერიალური ზიანის ანაზღაურება - 5050 ლარის ოდენობით, რაც ორგანიზაციის პოლიტიკოსის ცილისწამების პირობების არარსებობის შემთხვევაში, უნდა მიეღო.

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ საზოგადოების საყურადღებოდ განმარტავს, რომ ქმნის სტანდარტს, რომელიც მნიშვნელოვანია დემოკრატიულ საზოგადოებაში სიტყვისა და გამონათქვამის თავისუფლების დაცვებთან მიმართებით, ქმნის პრეცედენტს პოლიტიკოსის კეთილსინდისიერებისა და პასუხისმგებლობის ხარისხის შესახებ. ჩვენთვის გაგონის მომხდენი ვერ იქნება პოლიტიკოსის ან მასთან დაკავშირებული რომელიმე მხარდამჭერის კრიტიკული, ნეგატიური ან შეურაცხყოფელი გამონათქვამი, პოლიტიკური აფილირების თაობაზე უსაფუძვლო და მტკიცებულების გარეშე საუბარი. ორგანიზაციის საქმიანობა მთლიანად მიმართულია ადამიანის უფლებების დაცვასა და მოქალაქეების ინტერესების უზრუნველყოფაზე, წლების მანძილზე, ორგანიზაციის ნდობას განსაზღვრავდა მისი საჯარო პოზიცია, პრინციპულობა და დასაქმებულთა სრული თავისუფლება. მას შემდეგ, რაც „ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ პრინციპული პოზიცია დაიჭირეს 2003-2012 წლებში, ქვეყანაში ადამიანის უფლებების დარღვევის, სისტემური დანაშაულებისა და მაღალი პოლიტიკური თანამდებობის პირების კანონშეუსაბამო მოქმედებების თაობაზე, ორგანიზაციის ეს პოზიცია ყოფილ ხელისუფლებასთან დაკავშირებული ჯგუფების მხრიდან აღქმულია, როგორც მიკერძოებული დამოკიდებულება. შესაბამისად, ორგანიზაციის ბიოგრაფიის ნაწილია ცალკეული სასამართლო დავებიც, რომლიც მიზნად „ახალგაზრდა ადვოკატების“ საქმიანი რეპუტაციის დაცვას და ცილისწამებით მიყენებული ზიანის აღდგენას გულისხმობს. ორგანიზაციამ მოიგო ყველა დავა, გარდა ერთისა, სადაც საქართველოს უზენაესი სასამართლოში გასაჩივრების საპროცესო ვადები იქნა გაშვებული (თამარ ჩერგოლიშვილის მიმართ) და უცნობი დარჩა, თუ რა პოზიციას დაიჭერდა უზენაესი სასამართლო დასახელებულ საქმეზე.

„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ ზურაბ გირჩი ჯაფარიძის მიმართ თანხის დაკისრების მოთხოვნით, თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიაში, სარჩელი 2019 წლის 11 სექტემბერს წარადგინეს, რომლის შედეგებიც, 2020 წელს გახდება ცნობილი.



ეკონომიკის სამინისტრო არ ასრულებს სასამართლოს გადაწყვეტილებას და ლახავს ბიზნესის საკუთრებას

ბიზნესმენი მურთაზ უგულავას სამართლიანი ბრძოლა ქართულ სასამართლოში

2019 წელს, „ახალგაზრდა ადვოკატებმა“, არაერთი განცხადება გააკეთეს, რომელიც ბიზნესმენ მურთაზ უგულავას დარღვეულ უფლებებში აღდგენის საქმეს შეეხებოდა. ბოლოსდაბოლოს, თბილისის სააპელაციო სასამართლომ, მას შემდეგ, რაც ორგანიზაციის სამართლებრივი კვლევა ს.ს. „საქართველოს ბანკის“ მხრიდან მურთაზ უგულავას „მეტალინვესტის“ ხელშეწყობით გაკოტრების საქმეზე საქმის მასალებს დაურთო, მხარემ შეძლო პოზიციების განმტკიცება. სააპელაციო პალატის 2019 წლის 13 ნოემბრის განჩინებით, „მეტალინვესტის“ საჩივარი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ, გაუქმდა თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 12 ოქტომბრის გადაწყვეტილება და საქმე ხელახლა განსახილველად დაუბრუნდა ამავე სასამართლოს.

როგორც საზოგადოებისთვის ორგანიზაციის კვლევის შედეგებით გახდა ცნობილი, ს.ს. „საქართველოს ბანკსა“ და შპს „მეტალინვესტს“ შორის 2010 წლის 7 აპრილს დაიდო წინარე ნასყიდობის ხელშეკრულება, თუმცა კომპანიის მაშინდელი დირექტორი უფლებამოსილი არ იყო მოეხდინა კომპანიის უძრავი ქონებების გასხვისება. ამის შესაძლებლობას კომპანიის მაშინდელ დირექტორს არ აძლევდა სპეციალური შეზღუდვა. კერძოდ, მენარმეთა და არასამენარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრის მონაცემებით, მაშინდელ დირექტორს საზოგადოების წესდების ჩანაწერის თანახმად, გააჩნდა ხელმძღვანელობაზე შეზღუდული უფლებამოსილება და ქონებების გასხვისება აკრძალული ჰქონდა. ამის მიუხედავად, ს.ს. „საქართველოს ბანკმა“ კომპანიის ქონების საკუთრებაში რეგისტრაცია მაინც განხორციელდა, თუმცა მოგვიანებით, 2012 წლის ივნისში.

დანაშაულის ნიშნები მდგომარეობს იმაში, რომ ს.ს. „საქართველოს ბანკის“ შესაბამისმა თანამდებობის პირებმა, სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს წარუდგინეს უთარილო, სანოტარო წესით დაუმონუმბელი კომპანიის ე.წ. „წესდება“, სადაც შეცვლილი იქნა ქონების გასხვისების შეზღუდვის შესახებ მანამდე არსებული ჩანაწერის რედაქცია ისეთი ფორმით, რომ საზოგადოების ქონების გასხვისება არ იზღუდებოდა მისი ხელმძღვანელისგან.

კიდევ ერთი საქმე, რომელიც მურთაზ უგულავას უფლებების აშკარა დარღვევას შეეხება, კანონიერ ძალაში არსებული გადაწყვეტილების სახელმწიფოს მხრიდან შეუსრულებლობაა. ორგანიზაციამ 2019 წლის აპრილში ცნობილი გახდა „თიელსი პროფერთი მენეჯმენტის“ საქმეზე არსებული შემთხვევა. კერძოდ, კანონიერ ძალაშია შესული თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2016 წლის 14 მარტის გადაწყვეტილება, რომლითაც კომპანია „თიელსი პროფერთი მენეჯმენტის“ სარჩელი დაკმაყოფილდა. ბათილად იქნა ცნობილი სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2015 წლის მარტის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი და საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების მინისტრის 2015 წლის 21 აგვისტოს ბრძანება. სამინისტროს საჯარო სამართლის იურიდიულ პირს - სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს დაევალა ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემა კომპანიისათვის მიწის ნაკვეთის არსებით შემადგენელ ნაწილზე საკუთრების უფლებით მიკუთვნებულ მიწის ნაკვეთის ფართობის განსაზღვრის თაობაზე, თუმცა ეკონომიკის სამინისტრომ სასამართლოს გადაწყვე-

ტილების საფუძველზე, მოთხოვნა არ აღასრულა. დადგენილია, რომ გადანყვეტილებაზე სააღსრულებლო ფურცელი გამოიცა 2018 წლის 26 მარტს. მანამდე, 2018 წლის 28 მარტს თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიამ მიღებული განჩინებით, სამინისტროს კიდევ ერთხელ განუმარტა დაკისრებული ვალდებულების შესრულების ფარგლები, თუმცა უშედეგოდ.

კომპანია „თიელსი პროფერტი მენეჯმენტის“ მიერ 2009 წლის 2 ივნისის აუქციონზე შეძენილ იქნა შენობა-ნაგებობები, თუმცა აღმოჩნდა, რომ უფლებამოსილი ორგანოს მიერ განიკარგა მხოლოდ მინის ნაკვეთის არსებითი შემადგენელი ნაწილი - შენობა-ნაგებობები, შესაბამისი მინის ნაკვეთის მითითების გარეშე, ხოლო სახელმწიფომ ნამდვილ მესაკუთრეს უარი განუცხადა განკარგული უძრავ ქონებისთვის საკუთრების უფლებით მიკუთვნებული მინის ნაკვეთის ფართობის განსაზღვრაზე. საქმეში წარმოდგენილი საჯარო რეესტრის ამონაწერებით დადასტურებულია, რომ კომპანიის საკუთრებას წარმოადგენს ქ. თბილისში, შუშის ქუჩა N38 (ბაღნარის N2ა) მდებარე მინის ნაკვეთები და შენობა-ნაგებობები. უფლებათა დამადასტურებელ დოკუმენტს წარმოადგენს - 2009 წლის 22 ივნისის N20 ოქმი აუქციონის მსვლელობისა და შედეგების შესახებ და აუქციონზე შეძენილ ქონებაზე 2009 წლის 22 მაისის უფლების მიღების სერტიფიკატი (მონშობა N7). დადგენილია, რომ „თიელასი პროფერტი მენეჯმენტის“ წარმომადგენელმა 2014 წლის 29 დეკემბერს N70473/05 განცხადებით მიმართა სახელმწიფო ქონების ეროვნულ სააგენტოს მინის ნაკვეთის ფართობის განსაზღვრის მოთხოვნით „მინის ნაკვეთის არსებით შემადგენელ ნაწილზე საკუთრების უფლებით მიკუთვნებული მი-

ნის ნაკვეთის განსაზღვრის წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2011 წლის 25 მარტის N144 დადგენილების ფარგლების შესაბამისად, თუმცა მოთხოვნა არ დაკმაყოფილდა, რის შემდგომაც დავამ გადაინაცვლა სასამართლოში.

განსახილველ შემთხვევაში, სასამართლო არ იზიარებს მოპასუხე ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ გასაჩივრებულ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2015 წლის 06 მარტის N17/12456 ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტში ჩამოყალიბებულ არგუმენტაციას და განმარტავს, რომ საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში განხორციელებული კომპანიის საკუთრების უფლების რეგისტრაცია აუქციონის შედეგად შეძენილ შენობა-ნაგებობის ქვეშ არსებულ მინის ნაკვეთზე არ შეიძლება გახდეს სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს მხერიდან საკუთრების უფლებით მიკუთვნებული მინის ნაკვეთის განსაზღვრის შესახებ მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის საფუძველი. სასამართლოს ასევე დასადასტურებლად მიაჩნია კომპანიის მიმართ პირდაპირი და უშუალო ზიანის მიყენების ფაქტი, რის გამოც, ბათილად ცნო სადავო აქტები და სახელმწიფოს დაავალა ახალი აქტის გამოცემა, რაც არ სრულდება გაურკვეველი სახით.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ შეფასებით, სახელმწიფო ერთმნიშვნელოვანდ არღვევს სასამართლოს კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილების აღსრულებას, რაც სისხლის სამართლის წესით წარმოადგენს დანაშაულს და დასჯადია. ამასთან, ცალსახად ილახება „თიელასი პროფერტი მენეჯმენტის“ საკუთრების უფლება, რაც არ პასუხობს მთავრობის მიერ გაცხადებული ბიზნეს-გარემოს სტაბილურობისა და დაცვის პრინციპებს.



„ლაზიკა კაპიტალი“ - ბიზნესი, რომელიც სახელმწიფოსგან სამართლიან პასუხს ელდობა

2017 წლიდან, „ახალგაზრდა ადვოკატები“, ლაზიკა კაპიტალის წინაშე მდგარი სამართლებრივი პრობლემის მოგვარებას, სასამართლოსა და პროკურატურის მეშვეობით ცდილობს. ორგანიზაციამ კომპანიის წინაშე ჩადენილ ფინანსური დანაშაულის საქმეზე კვლევა გამოაქვეყნა, მაგრამ საგამოძიებო უწყება, ამ დრომდე, შემაჯამებელი გადაწყვეტილების მიღებას არ ჩქარობს. სამართალწარმოება იგვიანებს საქართველოს უზენაეს სასამართლოში, სადაც განხილვის პროცესშია დივიდენდის განაწილების საქმე. ორგანიზაცია, როგორც სასამართლოს, ასევე პროკურატურას, კიდევ ერთხელ მოუწოდებს, რომ დაჩქარდეს კომპანიის წინაშე მდგარი საკითხების გადაჭრა, ვიანიდან დაუსრულებელი და გაჭიანურებული საქმეები, ხელს არ უწყობს ბიზნესის სტაბილურობას, დაცულობას და განვითარებას, რასაც ადგილი, ბოლო წლების განმავლობაში, „ლაზიკა კაპიტალის“ მიმართ აქვს.

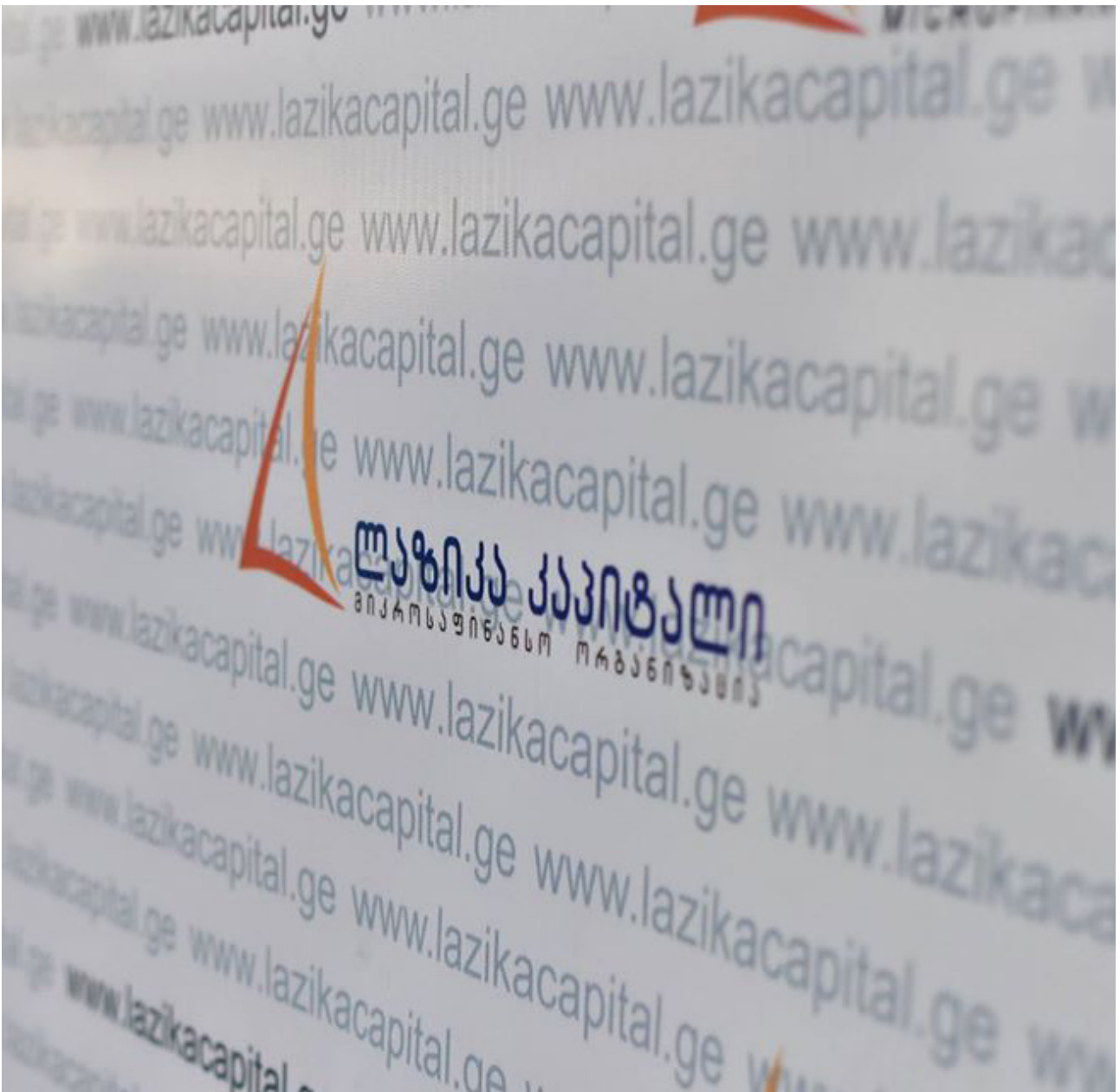
ორგანიზაცია საქართველოს პროკურატურის მხრიდან მიკერძოებულ სამართალწარმოების ფაქტებზე საუბრობს და ბიზნესის წინაშე ჩადენილი ფინანსური დანაშაულის გამოძიებას დაუყოვნებლივ მოითხოვს. ე.წ. ყალბი სესხების საქმეს, პროკურატურა, სათანადო სამართლებრივი რეაგირების გარეშე ტოვებს, რაც სავარაუდო დამნაშავე პირების მიმართ, ხელის დაფარების შთაბეჭდილებას ქმნის. ს.ს. „ლაზიკა კაპიტალის“ მენეჯმენტის ცნობით, სულ გაყალბებული იქნა 397 სესხი, რომელზედაც დღეს პასუხის არავინ აგებს, ხოლო კომპანია დაზარალებულადაც არ არის ცნობილი. კომპანიიდან სესხები გაიცემოდა იმ წესებისა და პროცედურების დაცვის გარეშე, რომელიც აღიარებულ და სახელმძღვანელო პრინციპებს წარმოადგენდა. სესხები გაიცემოდა საკრედიტო კომიტეტზე დამტკიცების გარეშე ან კომიტეტის წევრების მანიპულირებით, ხოლო მიმღები პირები, რიგით მოქალაქეებთან ერთად, პროკურატურისა და შსს-ს მაღალი თანამდებობის პირები და მათი ოჯახის წევრები იყო.

ორგანიზაციის კვლევამ აჩვენა, რომ ფინანსური დანაშაულის საქმეში 2013 წელს, ახალაღმოჩენილი და ახლად გამოვლენილი გარემოება გახდა 2008 წლის 26 დეკემბრის, 2009 წლის 1 ოქტომბრის, 2010 წლის 15 თებერვლის, 10 მარტის, 11 ივნისის, 3, 4 და 24 აგვისტოს სამსახურეობრივი ელექტრონული მიმონერის შინაარსი, რაც კომპანიისთვის ტოვებდა გონივრული ვარაუდის საფუძველს, რომ იმჟამად ორ-

განიზაციის სტრატეგიული განვითარების მენეჯერი ფლობდა ინფორმაციას და ასევე, დაკავშირებული იყო კომპანიაში ჩადენილ ფინანსურ დანაშაულთან.

„მოცემულ საქმეზე ჩატარებული არაერთი საგამოძიებო და საპროცესო მოქმედება, ამ ეტაპზე მოპოვებული მტკიცებულებები არ არის საკმარისი საქმეზე შემაჯამებელი გადაწყვეტილების მიღებისთვის. ზედამხედველი პროკურორის მიერ გამოძიებისათვის მიცემულია შესასრულებლად სავალდებულო წერილობითი მითითება საგამოძიებო მოქმედებების ჩატარების შესახებ. აღნიშნული საგამოძიებო მოქმედებების ჩატარების შემდეგ, საქმეზე მიღებულ იქნება კანონშესაბამისი გადაწყვეტილება“ - ასე პასუხობს პროკურატურა ორგანიზაცია საქმეზე გაგზავნილ სხვადასხვა წერილს. სინამდვილეში, გამოძიებას, დანაშაულის ჩადენაში გამოკვეთილი პირების სამართლებრივი პასუხისმგებლობისთვის ყველანაირი მტკიცებულება გააჩნია, მზად არის შემაჯამებელი გადაწყვეტილებისთვის, თუმცა შეგნებულად არ ჩქარობს.

ამასტან, 2018 წლის ივნისიდან, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს განხილვაში კომპანიის საქმე, რომელიც ეხება პარტნიორთა კრების ოქმის გაუქმებას და დელიქტიდან წარმოშობილი პარტნიორი წევრის მიმართ გაუნაწილებელი დივიდენდის კანონიერების საკითხს. დადგენილია, რომ 2015 წლის 8 აპრილს შედგა აქციონერთა საერთო კრება. დღის წესრიგით განხილულ საკითხთა შორის განხილულ იქნა ერთ-ერთი პარტნიორის, კერძოდ, ზ/დასახელებული სტრატეგიული განვითარების მენეჯერის მიმართ დივიდენდის გაცემის საკითხი. კრებამ გადაწყვიტა, რომ პარტნიორთა წილი გაუნაწილებელ დივიდენდად უნდა გამოყოფილიყო. გადაწყვეტილების ამგვარი საფუძველი გახდა არსებული სისხლის სამართლის საქმე და მასში დასახელებული პარტნიორის უშუალოდ მონაწილეობის სავარაუდო ფაქტი, რამაც განსაკუთრებული ფინანსური ზიანი მოუტანა კომპანიას. აქციონერმა პარტნიორთა კრების ოქმი კანონით დადგენილი ვადის გასვლის შემდგომ გაასაჩივრა. ქვემდგომი ინსტანციის სასამართლოებმა აღნიშნეს, რომ პარტნიორს აქტის გასაჩივრებისთვის, არა - 1თვიანი ვადა, არამედ - 5-წლიანი პერიოდი გააჩნდა, რასაც კომპანია არ დაეთანხმა. საკასაციო სასამართლომ კომპანიის საჩივარი არსებითი განხილვისთვის დაუშვა (სსსკ 391-ე მუხლის მე-5 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის საფუძველზე).





„ნანოკრედიტი“ – საქმე, რომელიც „ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ ცნობილი გახადეს

„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“, პირველი იყო, რომელმაც საზოგადოებას საფინანსო ორგანიზაცია „ნანოკრედიტის“ მოსალოდნელი გაკოტრების თაობაზე საჯარო განცხადება გააკეთა, 2019 წლის ბოლოს კი, ცნობილი გახდა, რომ საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახურში სისხლის სამართლის კოდექსის 182-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტის საფუძველზე მიმდინარე გამოძიება (სხვის ნივთის ან ქონებრივი უფლების მართლსაწინააღმდეგო მითვისება ან გაფლანგვა დიდი ოდენობით, თუ ეს ნივთი ან ქონებრივი უფლება მიმთვისებლის ან გამფლანგველის მართლზომიერ მფლობელობაში ან გამგებლობაში იმყოფებოდა) კონკრეტული შედეგით დასრულდა და კომპანიის დირექტორი პასუხისმგებლობაში მიცეს.

ორგანიზაციამ „ნანოკრედიტის“ თამასუქარებთან დაკავშირებით პირველი განცხადება 2019 წლის 4 თებერვალს გააკეთა და საქართველოს ეროვნული ბანკიდან მოითხოვა შესაბამისი რეაგირების განხორციელება, თუმცა სემმა კომპანიასთან საზედამხედველო უფლებამოსილება გამოიქცა. 2019 წლის 12 აპრილს, შპს „ნანოკრედიტის“ წარმომადგენლებმა, ირაკლი კაპანაძემ და მამუკა ყავლაშვილმა განცხადებით მომართეს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიას შპს „ნანოკრედიტის“ მიმართ გაკოტრების საქმის წარმოების დაწყების შესახებ. 2019 წლის 15 აპრილის სასამართლო განჩინების მიხედვით, კომპანია აღნიშნავს, რომ მოვალე უუნაროა გადაიხადოს ვადამოსული კრედიტორული დავალიანებები. მას არ გააჩნია ქონება, რომლის რეალიზაციითაც შეძლებდა კრედიტორული დავალიანებების გასტუმრებას. განმცხადებლის საბანკო ანგარიშებზე საბოლოო ნაშთები შეადგენს 574 ლარს და 44,3 აშშ დოლარს. კომპანიის კრედიტორული დავალიანება შეადგენს 400059,34 აშშ დოლარს, 25 965 ევროს და 294 676 ლარს. დავალიანების ნაწილი - 67 950 აშშ დოლარი, 17635 ევრო და 53606 ლარი არის ვადამოსული დავალიანება, ხოლო დავალიანების ნაწილი წარმოეშობა ეტაპობრივად 2019 წლის 01 მარტიდან 2019 წლის 31 დეკემბრამდე. 2019 წლის 12 აპრილის მდგომარეობით მოვალის პასივები განისაზღვრება 1 452 190,35 ლარით, ხოლო აქტივები - 203 596,49 ლარით. სსიპ საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მომსახურების სააგენტოს და საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ცნობების თანახმად, კომპანიის სახელზე მექანიკური სატრანსპორტო საშუალება და უძრავი ქონება რეგისტრირებული არ არის.

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ სამართალწარმოების პროცესში გაეცნო მეურვე სსიპ აღსრულების ეროვნული ბიუროს 2019 წლის 25 ივნისის წერილს, რომლის თანახმადაც, საწარმოს საკუთრებაში გააჩნდა ორი უზრუნველყოფილი კრედიტორის 1240 გრამი ოქრო. კერძოდ, 54 870 ლარი და 56 241.75 ლარის ოდენობით. აღნიშნული მოძრავი ქონება განთავსებულ იქნა „ტერა ბანკის“ სათაო ოფისის არსებულ სეიფში, თუმცა მოგვიანებით, ცნობილი გახდა „ტერა ბანკის“ წერილი, სადაც ბანკის განცხადებით, მხარეებს შორის ხელშეკრულება გაფორმებული არ ყოფილა და ამავდროულად, ბანკში არ ინახებოდა „ნანოკრედიტის“ კუთვნილი ოქრო. აღმოჩნდა, რომ გადახდისუუნარობის შესახებ განცხადების სასამართლოში შეტანამდე შპს „ნა-

ნოკრედიტმა“ გაასხვისა მოთხოვნის უფლება ხალხობარდო სესხებზე, რომლითაც დაფარული იქნა ბანკის ვალი და ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა ერთ-ერთი უზრუნველყოფილი კრედიტორი. ამასთან, დოკუმენტური ინფორმაციის საფუძველზე, შპს „ნანოკრედიტს“ ჰყავს არაუზრუნველყოფილი კრედიტორები, კრედიტორული მოთხოვნით, ჯამში 1 510 179.72 ლარის ოდენობით. ასევე, წარმოდგენილი დოკუმენტაციის თანახმად, კომპანიას გააჩნია 34 პირის მიმართ დებიტორული მოთხოვნა, რაც ჯამში შეადგენს 104 832,51 აშშ დოლარსა და 101 510.02 ლარს.

ორგანიზაციას 2019 წლის იანვარში, კომპანიის არაერთი თამასუქის მფლობელი მოქალაქე დაუკავშირდა და განუცხადა, რომ 2018 წლის ოქტომბრიდან „ნანოკრედიტმა“, ყოველგვარი ახსნა-განმარტების გარეშე, შეწყვიტა განთავსებულ თანხებზე პროცენტის თანხის დარიცხვა და არც ვადამოსული თამასუქის ანაზღაურება მოუხდენია. ორგანიზაციამ შეისწავლა წარმოდგენილი ხელშეკრულებები, არსებული მდგომარეობა და აღნიშნა, რომ კომპანია ხდებოდა გადახდისუუნარო. დადგენილია, რომ კომპანია „ნანოკრედიტი“ ქართულ საფინანსო ბაზარზე 2013 წლის 28 ნოემბრიდან ფუნქციონირებს. მენარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრის მიხედვით, კომპანიის 100%-იანი წილის მფლობელი და დირექტორი, ირაკლი ბერძენაძეა, რომელმაც მოსალოდნელი სამართლებრივი პასუხისმგებლობის დაკისრების გამო, მაშინ საქართველო დატოვა. მიუხედავად კომპანიის დირექტორის მაშინდელი უცნობი ადგილმდებარეობისა, ირაკლი ბერძენაძე ეკონომიკის ექსპერტის სტატუსით არაერთ კომენტარს სთავაზოდა ქართულ მედია-საშუალებებს, მათ შორის აკრიტიკებდა „ახალგაზრდა ადვოკატებს“ შპს „ნანოკრედიტის“ საქმეზე განხორციელებული სამოქალაქო ადვოკატორების გამო. ცნობისთვის: ორგანიზაციამ ორი თამასუქარის საქმე შპს „ნანოკრედიტის“ მიმართ 2019 წელს წარმატებით დაასრულა, რამაც კომპანიის გადახდისუუნარობის საქმის გახმაურება გამოიწვია.

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ აღნიშნავს, რომ დღეს კომპანიის 34 თამასუქარი განთავსებული სახსრების დაკარგვის წინაშე აღმოჩნდა. ხელშეკრულებების ნაწილი - ვადამოსულია, ნაწილი კი წარმოადგენს ბლოკირებულ თამასუქს, კომპანიის მოძრავი და უძრავი ქონების თაობაზე ინფორმაცია კი - უცნობია. ორგანიზაცია გაეცნო მომხმარებლებთან კომპანიის მხრიდან 2018 წელს დადებულ ხელშეკრულებებსაც, რომლის დათქმებიც და პირობებიც, კაბალურია და განთავსებული თანხების დაკარგვის შესაძლებლობაზე მიუთითებდა. კერძოდ, პროცენტიანი მარტივი - „ნანო თამასუქის“ შექმნის ხელშეკრულებების მე-8 მუხლის 8.9 ქვეპუნქტი შეიცავდა მომხმარებლის მიმართ შემდეგ შინაარსის პირობას და შეტყობინებას: „„ნანოკრედიტი“ არ არის ლიცენზირებული ბანკი და ბანკისგან განსხვავებით მასზე ვრცელდება მსუბუქი ზედამხედველობის რეჟიმი. ფინანსური ინსტიტუტის გაკოტრების შემთხვევაში, თქვენ შესაძლოა ვერ დაიბრუნოთ თქვენი თანხა. ხელშეკრულებაზე ხელმოწერით თქვენ ადასტურებთ, რომ აცნობიერებთ „ნანოკრედიტში“ სახსრების განთავსებასთან დაკავშირებულ რისკებს“ (სტილი დაცულია).



„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ შეძლეს და 91 წლის ქალბატონს ღირსეული სიბერე დაუბრუნეს

ბევრ წარმატებულ, დასამახსოვრებელ და საამაყო დავებს შორის, 2019 წელს იყო ერთი გამორჩეული, რომელმაც გააერთიანა ორგანიზაცია და ჭეშმარიტად შეძლო თითქმის უპერსპექტივო დავაზე წარმატებული შედეგი ეჩვენებინა. არაფერია იმაზე დიდი ბედნიერება, როდესაც სრულიად უმწეო ადამიანს ღირსებას, უფლებას და ცხოვრების აზრს უბრუნებ. „ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ ეს 91 წლის ქალბატონი კრემლენა მამალაძის საქმეზე შეძლეს. მას თბილისში, ერთადერთი საცხოვრებელი ბინა გააჩნდა, რომელიც 2011 წელს დისშვილმა მიითვისა. ამ გარიგებისთვის ქალბატონს ნამდვილი ნება არ გამოუთქვამს, სახლის გასხვისების ამბავი კი 2018 წელს, მოულოდნელად გახდა ცნობილი. სასამართლოში დავა ნასყიდობის ხელშეკრულების გაუქმებასა და უძრავ ნივთზე საკუთრების უფლების აღიარების მოთხოვნით დაიწყო. 2019 წლის 21 მარტის კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილებით, კრემლენა მამალაძის სარჩელი სრულად დაკმაყოფილდა. სასამართლოს ჰუმანური და კანონიერი გადაწყვეტილება მოსამართლე ლილი ტყემალაძემ გამოიტანა. დღეს ქალბატონი კრემლენა თავის ერთადერთ საცხოვრებელ სახლში აგრძელებს ცხოვრებას. თავისი არსით, ეს დავა იყო პრეცედენტული ხასიათის და სწორედ მოსამართლის სამართლიანი გადაწყვეტილება და ორგანიზაციის სწორი სტარტეგია აღმოჩნდა შედეგის განმსაზღვრელი.





სასამართლოს რომელმა თავმჯდომარეებმა განიხილეს ყველაზე მეტი საქმე

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ საქართველოს საერთო სასამართლოების სისტემაში, სასამართლოს თავმჯდომარეებისა და კოლეგიების (პალატის) თავმჯდომარეების მიერ მართლმსაჯულების განხორციელების პროცესში მონაწილეობის საკითხზე მოკვლევის შედეგებს აქვეყნებს, რომელიც 2015-2018 წლის პირველ ნახევარში არსებულ მდგომარეობას შეეხება.

„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ საერთო სასამართლოების სისტემიდან მიღებული ინფორმაციის ანალიზი მოახდინეს. ინფორმაციის ანალიზი ეხებოდა სასამართლოს თავმჯდომარეების, სასამართლოს პალატებისა და კოლეგიის თავმჯდომარეების მიერ განხილულ საქმეების ოდენობას, რეგისტრირებული საქმეების სტატისტიკას, თავმჯდომარეების ვინაობებსა და ინსტანციურად დასაქმებული მოსამართლეების რიცხოვნებას. შესწავლაში საქართველოს უზენაესი სასამართლოს, თბილისის სააპელაციო სასამართლოსა და ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოსთან ერთად, მონაწილეობა 23-მა საქალაქო (რაიონული) სასამართლომ მიიღო, შესწავლილი მონაცემი კი, 2015 წლის 1 იანვრიდან 2018 წლის 1 მარტის მდგომარეობით არსებულ ვითარებას შეეხება.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ შესწავლის შედეგად დადგინდა, რომ საქართველოს უზენაესმა სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატამ 2015-2018/01 მდგომარეობით, განიხილა - 4627 საქმე, ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატამ - 3262, ხოლო სისხლის სამართლის პალატამ - 3246. თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატამ განიხილა - 22,101 საქმე, ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატამ - 11,828, ხოლო სისხლის სამართლის

პალატამ - 7813. ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატამ - 4086, ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატამ - 3359, ხოლო სისხლის სამართლის პალატამ - 4295.

ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ საქართველოს უზენაესი სასამართლოდან და სააპელაციო ინსტანციებიდან, თავმჯდომარეების მიერ განხილული საქმეების შესახებ სრულფასოვანი ინფორმაცია წარმოდგენილი არ იქნა, თუმცა არსებული მონაცემებით დგინდება, რომ საკასაციო სასამართლოს თავმჯდომარემ 2015-2018/01 მდგომარეობით, განიხილა - 26 საქმე, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს თავმჯდომარემ 95 საქმე (მიხეილ ჩინჩაძის მიერ განხილულ იქნა 10 საქმე, ვალერი ცერცვაძის მიერ - 85), ხოლო ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს თავმჯდომარის მიერ - 948 (მაღაზა გურულის მიერ - 289, დიმიტრი გვრიტიშვილის მიერ - 659). ინფორმაცია არ იქნა მონოდებული თბილისის საქალაქო სასამართლოს, ახალქალაქის რაიონული სასამართლოსა და საჩხერის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარის მიერ განხილული საქმეების თაობაზე.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ შესწავლით, ყველაზე მეტი საქმე ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარემ, ხოლო ყველაზე ნაკლები საქმე - ცაგერის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარემ განიხილეს, თუმცა აღნიშნული შეფასება განსჯადი სასამართლოს ტეროტორიაზე წარმოებული დევების გათვალისწინებით უნდა შეჯამდეს. მონიტორინგის შედეგებით, ასე გამოიყურება საქმეთა განხილვის თანმიმდევრობით სასამართლო ინსტანციები:

1. ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარე - 6395;
2. მცხეთის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 2224;
3. ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 2185;
4. ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 1639
5. გურჯაანის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 1559;
6. ფოთის საქალაქო სასამართლო თავმჯდომარე - 1537;
7. თელავის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 1256;
8. ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 1216;
9. ბათუმის საქალაქო სასამართლოს თავმჯდომარე - 1017;
10. ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 993;
11. თეთრიწყაროს რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 824;
12. ახალციხის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 762;
13. სენაკის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 644;
14. ხაშურის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 618;
15. ამბროლაურის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 506;
16. სიღნაღის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 457;
17. ბოლნისის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 446;
18. სამტრედიის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 382;
19. რუსთავის საქალაქო სასამართლო თავმჯდომარე - 338;
20. ცაგერის რაიონული სასამართლოს თავმჯდომარე - 276.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ შეფასებით, მნიშვნელოვანია სასამართლოებმა გააუმჯობესონ სტატისტიკური მონაცემის დამუშავების სისტემა და სრულყოფილი მონაცემი არსებობდეს, როგორც სასამართლოს თავმჯდომარეების, აგრეთვე პალატისა და კოლეგიის თავმჯდომარეების მიერ განხილული საქმეების თაობაზე. მონიტორინგმა აჩვენა,

რომ სასამართლო სისტემაში, საგამონაკლისო შემთხვევების გარდა, სამართალწარმოებას სასამართლოს თავმჯდომარეებიც ახორციელებენ, რაც დადებითად უნდა შეფასდეს და უაღრესად მნიშვნელოვანია მათი ადმინისტრაციული თანამდებობის უფლებამოსილების განხორციელებასთან ერთად.

პრეზიდენტის არასამთავრობოები

„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“, ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში, პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან დაფინანსებული არასამთავრობო ორგანიზაციების მდგომარეობის შესწავლის შედეგების გამოაქვეყნეს. დადგინდა, რომ დაფინანსებული ა(ა)იპ-ების რაოდენობამ დასახელებულ პერიოდში შეადგინა - 238. ორგანიზაციის შესწავლის საგანს წარმოადგენდა, რა პროექტები განახორციელდა მიღებული თანხებიდან, რა თანხები დაიხარჯა ფონდის მიერ თითოეული პროექტის დაფინანსებაში და განხორციელდა თუ არა მითითებული პროექტები ჯეროვნად. დადგინდა, რომ 2014-2018 წლებში, პრეზიდენტს დაფინანსების მისაღებად მიმართა სულ 238 ორგანიზაციამ. შესწავლის შედეგები შემდეგნაირად გადანაწილდა:

- პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან 2018 წლის მდგომარეობით, დაფინანსდა - 56 ა(ა)იპ;
- პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან 2017 წლის მდგომარეობით, დაფინანსდა - 90 ა(ა)იპ;
- პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან 2016 წლის მდგომარეობით, დაფინანსდა - 48 ა(ა)იპ;
- პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან 2015 წლის მდგომარეობით, დაფინანსდა - 28 ა(ა)იპ;
- პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან 2014 წლის მდგომარეობით, დაფინანსდა - 16 ა(ა)იპ;

რაც შეეხება პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან ყოველწლიურად, ყველა პროექტის საერთო ჯამური ღირებულებას, თანხები შედეგნაირად გადანაწილდა:

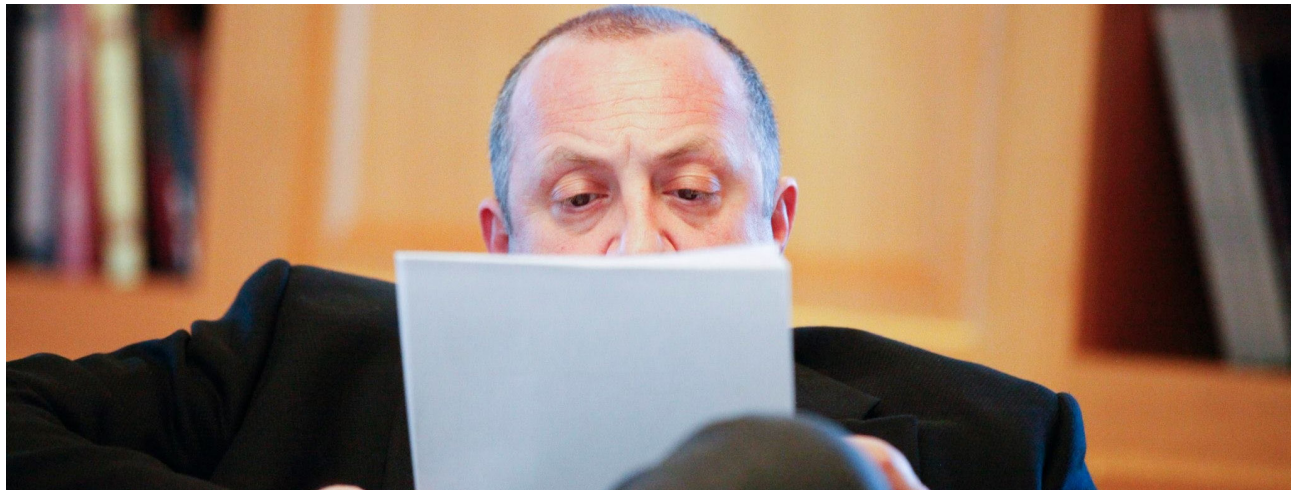
- პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან 2018 წლის მდგომარეობით, ყველა პროექტის დაფინანსების საერთო ჯამური ღირებულება შეადგენს - 2, 165 081 ლარს;
- პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან 2017 წლის მდგომარეობით, ყველა პროექტის დაფინანსების საერთო ჯამური ღირებულება შეადგენს - 321 265 ლარს;
- პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან 2016 წლის მდგომარეობით, ყველა პროექტის დაფინანსების საერთო ჯამური ღირებულება შეადგენს - 3, 054 124 ლარს;
- პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან 2015 წლის მდგომარეობით, ყველა პროექტის დაფინანსების

საერთო ჯამური ღირებულება შეადგენს - 1, 994 276 ლარს;

- პრეზიდენტის სარეზერვო ფონდიდან 2014 წლის მდგომარეობით, ყველა პროექტის დაფინანსების საერთო ჯამური ღირებულება შეადგენს - 1, 228 271 ლარს.

ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ საქართველოს პრეზიდენტის ოფიციალურ ვებგვერდზე გამოქვეყნებული ინფორმაციით, სარეზერვო ფონდის უმთავრესი მიზანია საქართველოში დემოკრატიული ღირებულებებისა და სახელმწიფოებრივი ინსტიტუტების დამკვიდრებისა და განვითარების ხელშეწყობა. სარეზერვო ფონდის 2018 წლის პრიორიტეტები იყო: სამოქალაქო ცნობიერების ამაღლება საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის 100 წლისთავთან დაკავშირებით სამოქალაქო ორგანიზაციების ინსტიტუციური მხარდაჭერა, საგანმანათლებლო დაწესებულებების ინსტიტუციური განვითარება, ინოვაციური და სამენარმეო გარემოს ფორმირების ხელშეწყობა, საქართველოში სამოქალაქო ინტეგრაციის გაღრმავება, ბავშვთა და ადამიანის უფლებების დაცვა, ქვეყნის თავდაცვისუნარიანობის განმტკიცება, კულტურული მრავალფეროვნების წარმოჩენა.

ფონდიდან თანხა ძირითადად იხარჯებოდა საგანმანათლებლო და სოციალურ პროექტებზე. მაგალითად, 2018 წელს „ევროპულ-ქართული ინსტიტუტის“ პროექტის - „აქტიური ახალგაზრდობა - უკეთესი საზოგადოება“ განხორციელებისთვის დაიხარჯა 243 ათასი ლარი; 2017 წელს იმავე ორგანიზაციის მიერ განხორციელებული პროექტში - „ახალგაზრდული ინიციატივა“ დაიხარჯა 150 000 ლარი; იმავე წელს ორგანიზაცია დემოკრატიის რესურსცენტრის მიერ განხორციელებულ პროექტში - „სკოლის ბიბლიოთეკების ერთიანი ელექტრონული ინტეგრირებული ინტერნეტ ქსელის შექმნა“ დაიხარჯა 100 000 ლარი; 2016 წლის მონაცემებით „ევროპულ-ქართული ინიციატივის“ მიერ განხორციელებულ პროექტში - 425 000 ლარი; 2015 წელს „არს ვივენდის“ მიერ განხორციელებული პროექტში - „ვეცნობით საქართველოს“ — 152 302 ლარი; ხოლო 2014 წელს „საქართველოს საბიბლიოთეკო ასოციაციის“ მიერ დაგეგმილ პროექტში - „ნიგნი ყველა სოფლის ბიბლიოთეკას“ — 314 615 ლარი.



პრეზიდენტის მრჩევლებმა 2018-2013 წლებში, 1,108,529.56 ლარი აიღეს, მივლინებებში კი ბიუჯეტიდან 370,13.80 ლარი დაიხარჯა

ორგანიზაცია „ახალგაზრდა ადვოკატები“ 2018-2013 წლებში, საქართველოს პრეზიდენტის მრჩევლების მიმართ გაცემული ხელფასის, პრემიისა და დანამატების, მათ მიერ საქართველოსა და უცხოეთში განხორციელებული სამივლინებო ხარჯის თაობაზე შესწავლის შედეგებს, წლების მიხედვით აქვეყნებს და აღნიშნავს, რომ პრეზიდენტის ადმინისტრაციის მხრიდან განხორციელებული ხარჯები არ ტოვებს „ქამრების შემოჭერის“ სახელისუფლებო პოლიტიკის ტენდენციებს.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ განცხადებით, ორგანიზაციამ გამოითხოვა საქართველოს პრეზიდენტის გიორგი მარგველაშვილის მრჩევლების შესახებ ინფორმაცია მათი დანიშვნისა და გათავისუფლების თარიღების მითითებით, აგრეთვე ინფორმაცია 2013 წლის 17 ნოემბრიდან 2018 წლის 3 დეკემბრის ჩათვლით, პრეზიდენტის მრჩევლებისთვის დარიცხული თანამდებობრივი სარგოს, პრემიისა და დანამატის, ასევე ქვეყნის გარეთ და ქვეყნის შიგნით მათი მივლინების ხარჯის თაობაზე, რათა კომპლექსურად შეფასებულიყო ბიუჯეტის ხარჯვითი ნაწილი. მიღებული ინფორმაციის თანახმად, საქართველოს პრეზიდენტს, უფლებამოსილების განხორციელების მანძილზე, სულ 10 მრჩეველი ჰყავდა (ფიქრია ჩიხრაძე, თენგიზ ფხალაძე, სოფიო შამანიდი, კახა კოჭორიძე, მაია მელიქიძე, ალექსი ბარბაქაძე, გიორგი აბაშიშვილი, თინათინ მჟავანაძე, ივანე მაჭავარიანი, ელენე აბაშიძე).

ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ პრეზიდენტის მრჩევლებმა 2018-2013 წლებში, მათი უფლებამოსილების განხორციელების მანძილზე, როგორც ქვეყნის შიგნით, ასევე ქვეყნის გარეთ, სულ განახორციელეს – 334 ვიზიტი და უზრუნველყოფისთვის, მთლიანობაში დაიხარჯა – 370,13.80 ლარი. აქედან, საქართველოს რეგიონებში სამივლინებო ხარჯს წარმოადგენს – 23,828,50 ლარი, ხოლო საზღვარგარეთ მივლინების დროს – 346, 185.30 ლარი.

- ივანე მაჭავარიანის მიერ საქართველოში სამივლინებო თანხა შეადგენს – 135 ლარი, საზღვარგარეთ – 3227.35 ლარი.

- გიორგი აბაშიშვილის მიერ საქართველოში სამივლინებო თანხა შეადგენს – 852.70 ლარი, საზღვარგარეთ – 14 912.49 ლარი.
- ფიქრია ჩიხრაძის მიერ საქართველოში სამივლინებო თანხა შეადგენს – 7,810.45 ლარი, საზღვარგარეთ – 18,838.23 ლარი.
- თენგიზ ფხალაძის მიერ საქართველოში სამივლინებო თანხა შეადგენს – 5,968.32 ლარი, საზღვარგარეთ – 297,427.74 ლარი.
- კახა კოჭორიძის მიერ საქართველოში სამივლინებო თანხა შეადგენს – 3,595.22 ლარი, საზღვარგარეთ – 4,622.08 ლარი.
- ელენე აბაშიძის მიერ საქართველოში სამივლინებო თანხა შეადგენს – 30 ლარი, საზღვარგარეთ – 0 ლარი.
- ალექსი ბარბაქაძის მიერ საქართველოში სამივლინებო თანხა შეადგენს – 75 ლარი, საზღვარგარეთ – 0 ლარი.
- სოფიო შამანიდის მიერ საქართველოში სამივლინებო თანხა შეადგენს – 5,361.81 ლარი, საზღვარგარეთ – 7,157.41 ლარი.

ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ მიღებული ინფორმაციის მიხედვით, თინათინ მჟავანაძე პრეზიდენტის მრჩევლის თანამდებობას ითავსებდა დეპარტამენტის უფროსის თანამდებობასთან ერთად და მის მიმართ შრომის ანაზღაურებისა და მივლინების ხარჯები გაიცემოდა მხოლოდ დეპარტამენტის უფროსისთვის განსაზღვრული ოდენობით და წესით. ვინაიდან ორგანიზაციის მოთხოვნა შეეხებოდა პრეზიდენტის მრჩევლების საქმიანობის ხარჯვითი ნაწილის შესწავლას, პრეზიდენტის ადმინისტრაციამ მოთხოვნილი ინფორმაცია არ გასცა.

რაც შეეხება პრეზიდენტის მრჩევლების მიერ ხელფასის, დანამატისა და პრემიის სახით, 2018-2013 წლებში, მათი უფლებამოსილების ვადის გათვალისწინებით, შემდეგნაირად გამოიყურება: მრჩევლებმა მთლიანობაში, თანამდებობრივი სარგოს სახით მიიღეს – 695,161.52 ლარი, დანამატის სახით – 291,809.04 ლარი და პრემიის სახით – 121,559 ლარი. მთლიანობაში, პრეზიდენტის მრჩევლების ხარჯმა შეადგინა – 1,108,529.56 ლარი.





საქსტატის დირექტორი პრემიერზე მალალ, პენსიონერზე 26 ჯერ და საარსებო მინიმუმზე – 33-ჯერ მეტ ხელფასს იღებს

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახურის სახელფასო პოლიტიკასა და ბიუჯეტის გამჭვირვალობის საკითხებთან დაკავშირებით, შესწავლის შედეგებს აქვეყნებს.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ განცხადებით, ორგანიზაციამ გამოითხოვა ინფორმაცია საქსტატის დირექტორის, დირექტორის მოადგილეების, დეპარტამენტის ხელმძღვანელების მიმართ 2017, 2018 და 2019 წლის აპრილის მდგომარეობით, აგრეთვე ცენტრალურ ვერტიკალში – დეპარტამენტებში დასაქმებული შტატგარეშე თანამშრომლების მიმართ გაცემული შრომითი ხელფასის, პრემიისა და დანამატის შესახებ, ინფორმაცია სამიველი თანხების თაობაზე, როგორც ეროვნულ, ასევე ქვეყნის ფარგლებს გარეთ. საერთო სასამართლოებში, მოსარჩელის, მოპასუხის ან/და მესამე პირის სტატუსით, საქსტატის ჩართულობის შესახებ და აღსრულებული საქმეებიდან გადახდილი თანხების მაჩვენებელი. საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახურიდან მიღებული ინფორმაციის თანახმად, 2019 წლის პირველი სამი თვის მდგომარეობით, თანამდებობის პირების – აღმასრულებელი დირექტორისა (რომლის ყოველთვიური თანამდებობრივი სარგო შეადგენს 5900 ლარს) და მისი მოადგილეების მიმართ, თანამდებობრივი სარგოს სახით გაცემულია – 56,600 ლარი, ხოლო დანარჩენი თანამშრომლების მიმართ – 181636.30 ლარი. ინფორმაცია გაცემული პრემიებისა და დანამატების შესახებ არ ფიქსირდება. 2018 წლის მდგომარეობით, აღმასრულებელი დირექტორისა და მისი მოადგილეების მიმართ, თანამდებობრივი სარგოს სახით გაცემულია – 249799.80 ლარი, ხოლო დანარჩენი თანამშრომლების მიმართ – 7425430.30 ლარი. ინფორმაცია გაცემული დანამატების შესახებ არ ფიქსირდება, მაგრამ ფიქსირდება პრემიის მიღების ფაქტი – თანამდებობის პირების მიმართ გაცემულია – 19800 ლარი პრემიის სახით, ხოლო დანარჩენი თანამშრომლების მიმართ – 380870 ლარი. რაც შეეხება 2017 წლის მონაცემს, აღმასრულებელი დირექტორისა და მისი მოადგილეების მიმართ, თანამდებობრივი სარგოს სახით გაცემულია – 169538.64 ლარი, ხოლო დანარჩენი თანამშრომლების მიმართ – 6593362.73 ლარი. ფიქსირდება დანამატის მიღების შემდეგი მაჩვენებელიც – აღმასრულებელი დირექტორისა და მისი მოადგილეების მიმართ – 104300 ლარი, დანარჩენი თანამშრომლების მიმართ – 221500 ლარი. ასევე, პრემიის გაცემის ფაქტი მხოლოდ დანარჩენი თანამშრომლების მიმართ – 397470 ლარის სახით. მთლიანობაში, დადგინდა, რომ საქსტატის აღმასრულებელი დირექტორისა და მისი მოადგილეების, აგრეთვე დანარჩენი თანამშრომლების მიმართ, 2019 წლის პირველი სამი თვის მონაცემის მიხედვით, თანამდებობრივი სარგოს სახით გაცემულია – 1874236.30 ლარი, ამჟამად დანამატისა და პრემიის თაობაზე ინფორმაცია არ ფიქსირდება, 2018 წელს – თანამდებობრივი სარგოს სახით გაცემულია – 7675230.10 ლარი, პრემიის სახით – 400670 ლარი, დანამატი არ ფიქსირდება, ხოლო 2017 წელს, თანამდებობრივი სარგოს სახით – 6762901.37 ლარი, პრემიის სახით – 397470 ლარი, დანამატის სახით – 325800 ლარი.

დგინდება, რომ საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახურის დირექტორის საქართველოს პრემიერ-მინისტრზე მეტი ხელფასი აქვს და მისი ყოველთვიური თანამდებობრივი სარგო თითქმის გათანაბრებულია პრეზიდენტის, პარლამენტის თავმჯდომარისა და მოსამართლის ხელფასთან. ამასთან, ოფიციალური, მონაცემით, საქსტატის დირექტორი რიგით პენსიონერზე 26-ჯერ და საარსებო მინი-

მუმზე – 33-ჯერ მეტ ხელფასს იღებს. თავად საქსტატის მიერ გამოქვეყნებული მონაცემის თანახმად, შრომისუნარიანი ასაკის მამაკაცის საარსებო მინიმუმი 179.60 ლარი, საშუალო ოჯახის საარსებო მინიმუმი კი – 301.30 ლარი, რაც მნიშვნელოვან დისბალანსს ქმნის, რასაკვირველია. ორგანიზაციამ შეისწავლა საქსტატის თანამდებობის პირებისა და დანარჩენი თანამშრომლების მიერ სამიველი ხარჯები, როგორც ქვეყნის შიგნით, აგრეთვე ქვეყნის გარეთ. 2019 წლის პირველი სამი თვის მდგომარეობით, თანამდებობის პირების – აღმასრულებელი დირექტორისა და მისი მოადგილეების მიმართ, მივლინებაში დახარჯულია – 8185.25 ლარი, ხოლო დანარჩენი თანამშრომლების მიერ – 14,098.81 ლარი. 2018 წელს აღმასრულებელი დირექტორისა და მისი მოადგილეების მიმართ, მივლინებაში დახარჯულია – 12,581.65 ლარი, ხოლო დანარჩენი თანამშრომლების მიერ – 95,549.22 ლარი, ხოლო 2017 წელს, აღმასრულებელი დირექტორისა და მისი მოადგილეების მიმართ, მივლინებაში დახარჯულია – 18,620.72 ლარი, ხოლო დანარჩენი თანამშრომლების მიერ – 55,458.71 ლარი. მთლიანობაში, დადგინდა, რომ საქსტატმა 2019 წლის პირველი სამი თვის განმავლობაში, მივლინებისთვის ბიუჯეტიდან დახარჯა – 22,285.06 ლარი, 2018 წელს – 108130.87 ლარი, ხოლო 2017 წელს – 74079.43 ლარი. აღნიშნულ წლებში, ქვეყნის შიგნით გადაადგილების ადგილებია: ქ. გორი, ქ. ბათუმი, ქ. თელავი, ქ. ზუგდიდი, ქ. ქუთაისი, ქ. ბორჯომი, ქ. ფოთი, ქ. ზუგრეთი, ქ. ამბროლაული, ხოლო ქვეყნის გარეთ – ქ. ნიუ-იორკი (აშშ), ქ. ტოკიო (იაპონია), ქ. უენევა (შვეიცარია) და ქ. ბანგკოკი (ტაილანდი). საქსტატს ყველაზე მეტი სამიველი თანხა გაცემული აქვს აშშ-სა (სულ 3 ვიზიტი) და იაპონიაში მივლინების დროს.

ორგანიზაციის შესწავლის შედეგად გამოიკვეთა, რომ საქართველოს სტატისტიკის ეროვნულ სამსახურში 2017 წელს საქსტატის ცენტრალურ აპარატში შტატგარეშედ დასაქმებულთა რაოდენობა განისაზღვრებოდა 23 ერთეულით, 2018 წელს – 29, ხოლო 2019 წლის აპრილის მდგომარეობით, მათი ოდენობა შეადგენს 28 ერთეულს. თავის მხრივ, მათ მიმართ 2019 წლის პირველი სამი თვის მონაცემით, თანამდებობრივი სარგოს სახით გაცემულია – 52095 ლარი, პრემიისა და დანამატის გაცემა არ ფიქსირდება, 2018 წელს თანამდებობრივი სარგოს სახით – 169481.64 ლარი, პრემიის სახით – 17810 ლარი, 2017 წელს თანამდებობრივი სარგოს სახით – 124977.29 ლარი, პრემიის სახით – 17320 ლარი. 2018-2017 წლებში, მათ მიმართ დანამატის გაცემა არ ფიქსირდება. მთლიანობაში, საქსტატის შტატგარეშე თანამშრომლებმა 2019 წლის პირველი სამი თვის განმავლობაში მიიღეს – 52095 ლარი, 2018 წელს – 187291.64 ლარი, ხოლო 2017 წელს – 142297.29 ლარი.

რაც შეეხება სხვა სასამართლო დავებს, მიღებული ინფორმაციის თანახმად, საქსტატი 2017 წლიდან 2019 წლის 1 აპრილამდე პერიოდში, ჩართული იყო მოპასუხედ ორ სამოქალაქო (სახელფასო ანაზღაურების მოთხოვნა) დავაში. მიღებული ინფორმაციის თანახმად, საქსტატმა წარმოებული დავები თანხის დაკისრების ნაწილში, წააგო, ვინაიდან სახელფასო დავალიანების სახით, სულ გადახდილია 2120.75 ლარი. ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ საქსტატის მიერ არ გაცემულა ინფორმაცია, ამჟამად მიმდინარე სამართალწარმოების დავებზე. რომელიც საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახურიდან დასაქმებულთა უკანონო გათავისუფლებას ეხება.



საქართველოს ეროვნული ბანკი National Bank of Georgia

საქართველოს ეროვნული ბანკის 8,427,840.00 აშშ დოლარის ნასყიდობის ხელშეკრულების მიზნობრიობა სახელმწიფო აუდიტის სამსახურმა უნდა გადახედოს

საქართველოს ეროვნული ბანკს ახალი სათავო ოფისის მშენებლობასთან დაკავშირებით, ნასყიდობის ხელშეკრულების დადებით, კანონი არ დაურღვევია, მაგრამ გარიგების სამართლებრივი და ეკონომიკური მიზანშეწონილობა მაღალი საჯარო ინტერესის საკითხია და მისი შემოწმება მხოლოდ ერთადერთ უფლებამოსილ ორგანოს – სახელმწიფო აუდიტის სამსახურს შეუძლია. აღნიშნულის შესახებ ორგანიზაცია „ახალგაზრდა ადვოკატების“ განცხადებაშია აღნიშნული, რომელმაც საკითხი, მათ შორის საქართველოს ეროვნული ბანკიდან გამოთხოვილი მასალების საფუძველზე შეისწავლა.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ შეფასებით, საქართველოს ეროვნულ ბანკს არ გააჩნდა ვალდებულება მიწის ნაკვეთის შეძენის მიზნით ტენდერი გამოეცხადებინა. „ეროვნული ბანკის შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, საქართველოს ეროვნულ ბანკს უფლება აქვს, დამოუკიდებლად დადოს ხელშეკრულებები, დამოუკიდებლად შეიძინოს უძრავი და მოძრავი ქონება და ფლობდეს და განკარგავდეს მას. ეროვნული ბანკი დამოუკიდებელია თავის საქმიანობაში. საკანონმდებლო, აღმასრულებელ და სხვა ორგანოებს უფლება არა აქვთ, ჩაერიონ მის საქმიანობაში ან განახორციელონ მონიტორინგი, გარდა საქართველოს კონსტიტუციითა და ამ ორგანული კანონით გათვალისწინებული შემთხვევებისა. ამასთან, „სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ“ საქართველოს კანონის თანახმად, ამ კანონის მოქმედება არ ვრცელდება სეზ-ის უძრავი ქონების სახელმწიფო შესყიდვასთან, ასევე უძრავი ქონების სარგებლობის უფლებით მიღებასთან დაკავშირებულ სახელმწიფო შესყიდვებზე. საქართველოს ეროვნული ბანკის სტატუსის მიმართ არსებული საკანონმდებლო რეჟიმის მიუხედავად, სეზ-ის საქმიანობის კონტროლი ექვემდებარება შემონიშნულს. „სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის შესახებ“ ორგანული კანონის მე-17 მუხლის 1-ელი ნაწილის თანახმად, სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის აუდიტორული უფლებამოსილება, მისი კომპეტენციის ფარგლებში, მათ შორის ვრცელდება საქართველოს ეროვნული ბანკის მიმართ. სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის საქმიანობის ძირითადი მიზანია, ხელი შეუწყოს საჯარო მმართველობის ეფექტიანობას და ანგარიშვალდებულებას, საბიუჯეტო სახსრებისა და სხვა საჯარო რესურსების გამოყენებისა და ხარჯვის კანონიერების, მიზნობრიობის დაცვასა და ეფექტიანობას. დანაშაულის ნიშნების შემცველი აუდიტის მასალები დაუყოვნებლივ ეგზავნება სამართალდამცავ ორგანოებს. სახელმწიფო აუდიტის სამსახური უფლებამოსილია გამოაქვეყნოს აუდიტის ანგარიში, აგრეთვე სხვა ინფორმაცია მის საქმიანობასთან დაკავშირებით.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ განცხადებით, სეზ-ის სათავო ოფისის მშენებლობის გადაწყვეტილება მიღებულია სეზ-ის საბჭოს მიერ, რომელიც დაეყრდნო და განმარტებულია, როგორც სეზ-ის საზედამხედველო მანდატის გაზრდის საჭიროებას და სხვა მნიშვნელოვან საფუძვლებს, რომელიც არ მოიცავს არსებით დაზუსტებას. სეზ-ს არ გააჩნდა აღნიშნული გადაწყვეტილების საქართველოს მთავრობას-

თან შეთანხმების ვალდებულება. შეძენილი მიწის ნაკვეთის ფართობი შეადგენს 8 779,00 კვ.მ და მდებარეობს ქ. თბილისში, ცირკსა და ყოფილ რესტორან „არაგვს“ შორის (ნაკვ. №001/014), ცირკსა და ყოფილ რესტორან „არაგვს“ შორის, სტალინის სახელობის სანაპირო №1 (რესტორან „არაგვის მიმდებარე ტერიტორია, ნაკვეთი №№2/20), ცირკსა და რესტორან „არაგვს“ შორის, სტალინის სახელობის სანაპირო №1 (რესტორან „არაგვის მიმდებარე ტერიტორია, ნაკვეთი №№2/21). სეზ-ის მიერ მიწის ნაკვეთის შეძენის მიზნით შპს „სითი ცენტრთან“, 8,427, 840.00 აშშ დოლარის ექვივალენტ ლარში, 2019 წლის 26 ივლისს გაფორმდა ნასყიდობის ხელშეკრულება. სეზ-დან მიღებული ინფორმაციის თანახმად, სეზ-ის ბიუჯეტიდან აღნიშნული თანხის გადახდა, ამ ეტაპზე, არ განხორციელებულა. ამასთან, ტექნიკური დავალების თანახმად, მომსახურების განევის სავარაუდო ვადაა 38-44 თვე, მათ შორის: პროექტირების ეტაპი – 6 თვე; სამშენებლო სამუშაოების განმახორციელებელი კონტრაქტორის შერჩევის (ტენდერი) ეტაპი – 2 თვე; მშენებლობის ეტაპი-სავარაუდოდ 30-36 თვე. მშენებლობის სავარაუდო ბიუჯეტი შეადგენს 50 000 000 მილიონ ლარს. ამჟამად, უძრავი ქონება ს.ს. „ვითიბი ბანკ ჯორჯიას“ სასარგებლოდ, იპოთეკის ხელშეკრულებითაა დატვირთული.

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ ყურადღებას დაუთმოს იმ გარემოებას, რომელიც საზოგადოებრივი კონტროლის შესაძლებლობას ექვემდებარება. კერძოდ, სახელმწიფო შესყიდვების ოფიციალურ გვერდზე, უკვე გამოქვეყნებულია სეზ-ის სათავო ოფისის ახალი შენობის საპროექტო-სახარჯთაღრიცხვო დოკუმენტაციის დამუშავების მომსახურების შესყიდვა. ობიექტის პროექტირების კონკურსის შემდგომ გამოცხადდება ელექტრონული ტენდერი ობიექტის მშენებარე კომპანიის შერჩევის მიზნით.

რაც შეეხება შპს „სითი ცენტრს“, სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მენარმეთა და არასამენარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრის თანახმად, 2009 წლიდან მოქმედი კომპანიაა, რომლის ამჟამინდელი 100%-იანი წილის მესაკუთრეა შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოება კვიპროსში რეგისტრირებული „სოფიცა ჰოლდინგს ლიმიტედი“ შპს-ი (შპსDINჩმ ეIMIთED, 3E298233. 2019 წლის 5 ივნისის მონაცემის თანახმად, კომპანიის დირექტორია გიორგი შეყრილაძე, რომელიც, სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მენარმეთა და არასამენარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრის თანახმად, ხელმძღვანელობს კიდევ ერთ კომპანიას – შპს „სითი ცენტრი 2“-ს, რომლის 100%-იანი წილის მესაკუთრეა პანამაში რეგისტრირებული „თრასდენ თრეიდინგ ეს.ეი“. 2018 წლის ნოემბრის თვის მონაცემით, თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის განჩინებით, კომპანიას აკრძალა ქონდა ზემოხსენებული უძრავი ნივთის გასხვისება და უფლებრივად დატვირთვა. სეზ-ის ცნობით, საქართველოს ეროვნულ ბანკში, ამჟამად 506 თანამშრომელია დასაქმებული.



მოვალეთა რეესტრში 158,422 ფიზიკური და 7172 იურიდიული პირია რეგისტრირებული

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ მოვალეთა რეესტრში ბოლო ოთხი წლის განმავლობაში რეგისტრირებული ფიზიკური და იურიდიული პირების მონაცემის შესახებ შესწავლის შედეგებს აქვეყნებს და აღნიშნავს, რომ შედეგები ყოველწლიურად მზარდია – მხოლოდ 2019 წლის სამი თვის მონაცემით, მოვალეთა რეესტრში დარეგისტრირდა 232 54 მოქალაქე, ხოლო 1057 – იურიდიული პირი. ქვეყნის მასშტაბით, ამჟამად, მოვალეთა რეესტრში 158,422 ფიზიკური და 7172 იურიდიული პირი ირიცხება.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ განცხადებით, ორგანიზაციის ინტერესს წარმოადგენდა შესწავლილიყო მოვალეთა რეესტრში არსებული მონაცემი, როგორც განვლილ წლებთან, ასევე 2019 წლის პირველი სამი თვის მდგომარეობით. კერძოდ, ინფორმაცია, 2016 წლის 1 იანვრიდან, 2017, 2018 და 2019 წლის მარტის თვის მდგომარეობით, აღსრულების ეროვნული ბიუროს მიერ რამდენი პირი დარეგისტრირდა მოვალეთა რეესტრში, მათი სტატისტიკა რეგიონების მიხედვით, დარეგისტრირებულ პირთა შორის, რამდენი გახლდათ ფიზიკური და იურიდიული პირი, რამდენი იურიდიული და ფიზიკური პირის მიმართ დასრულდა აღსრულების პროცესი. ამასთან, ორგანიზაციის მკვეთრ ინტერესს წარმოადგენდა მოვალეთა რეესტრში რეგისტრირებულ პირთა პერსონალური მონაცემის დაცვისა და საჯაროობის მიმართ კანონის მოქმედების შეფასება. შედეგად დგინდება, რომ 2016-2019 წლებში, მოვალეთა რეესტრში სულ 277 850 ფიზიკური პირი და 11485 იურიდიული პირი დარეგისტრირდა, ამავე პერიოდში, იძულებითი სააღსრულებო წარმოება შეწყდა 119 428 ფიზიკური და 4313 იურიდიული პირის მიმართ. შესაბამისად, შესწავლის შედეგები შემდეგნაირად ნაწილდება:

- აღსრულების ეროვნული ბიუროს მიერ 2019 წლის მარტის თვის მდგომარეობით, მოვალეთა რეესტრში დარეგისტრირდა 23254 პირი. ამათგან ფიზიკური პირი იყო 22197, ხოლო იურიდიული პირი- 1057.
- აღსრულების ეროვნული ბიუროს მიერ 2018 წელს მოვალეთა რეესტრში დარეგისტრირდა 100012 პირი. ამათგან ფიზიკური პირი იყო 96464, ხოლო იურიდიული პირი – 3548
- აღსრულების ეროვნული ბიუროს მიერ 2017 წელს მოვალეთა რეესტრში დარეგისტრირდა 89085 პირი, ამათგან ფიზიკური პირი იყო 85470, ხოლო იურიდიული პირი – 3615
- აღსრულების ეროვნული ბიუროს მიერ 2016 წელს მოვალეთა რეესტრში დარეგისტრირდა 76984 პირი, ამათგან ფიზიკური პირი იყო 73719, ხოლო იურიდიული პირი – 3265.

ორგანიზაცია გაეცნო და შეისწავლა დასახელებულ პერიოდში სააღსრულებო წარმოების შედეგები, როგორც იურიდიულ პირებთან, ასევე ფიზიკურ პირებთან მიმართებით.

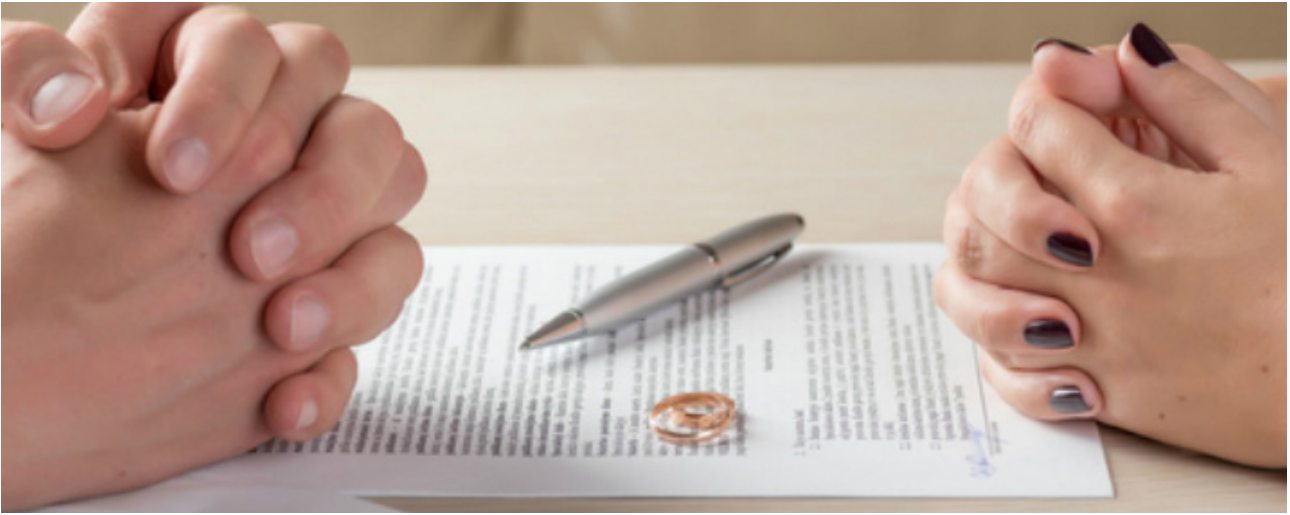
- 2019 წლის მარტის თვის მდგომარეობით, მოვალეთა რეესტრში დარეგისტრირებული პირებიდან იძულებით სააღსრულებო წარმოება დასრულდა 5568 პირის მიმართ. ამათგან ფიზიკური პირი იყო 5275, ხოლო იურიდიული პირი – 293.

- 2018 წელს მოვალეთა რეესტრში დარეგისტრირებული პირებიდან იძულებითი სააღსრულებო წარმოება დასრულდა 40690 პირის მიმართ. ამათგან ფიზიკური იყო 39310, ხოლო იურიდიული პირი – 1380.
- 2017 წელს მოვალეთა რეესტრში დარეგისტრირებული პირებიდან იძულებითი სააღსრულებო წარმოება დასრულდა 41231 პირის მიმართ. ამათგან ფიზიკური იყო 39841, ხოლო იურიდიული პირი – 1390.
- 2016 წელს მოვალეთა რეესტრში დარეგისტრირებული პირებიდან იძულებითი სააღსრულებო წარმოება დასრულდა 36252 პირის მიმართ. ამათგან ფიზიკური პირი იყო 35002, ხოლო იურიდიული პირი – 1250.

არსებული მდგომარეობა ცალსახად მიუთითებს მოსახლეობის სოციალურ-ეკონომიკურ მდგომარეობაზე, რომელიც ყოველწლიურად მზარდია. იმის გათვალისწინებით, რომ ორგანიზაციის შესწავლის შედეგად, ასევე დადგინდა, რომ 2018 წლის 1 იანვრის მდგომარეობით, სოციალურად დაუცველთა ერთიან ბაზაში რეგისტრირებულ იქნა 975,236 პირი, მოვალეთა რეესტრში არსებული მონაცემები კიდევ უფრო მეტად მიუთითებს სახელმწიფოს გადამჭრელ და აუცილებელ მოქმედებებსა და რეფორმაზე, რომელიც სიღარიბის დაძლევისა და ეკონომიკური ზრდის მაჩვენებლების სტიმულირებას შეეხება.

ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ მოვალეთა რეესტრის მონაცემთა მიხედვით, აღსრულებული საქმეების ხასიათიდან გამომდინარე, მნიშვნელოვან ადგილს იჭერს მოძრავი და უძრავი ქონების კომერციული ბანკების მიმართ დასრულებული საქმეები. 2019 წლის პირველი კვარტალის მდგომარეობით, საქართველოში მოქმედმა კომერციულმა ბანკებმა, საერთო ჯამში, 161 707 653 ლარის ღირებულების უძრავი და მოძრავი ქონება დაისაკუთრეს. დასაკუთრებული ქონების მოცულობის მიხედვით, პირველ ადგილს იჭერს „საქართველოს ბანკი“ – 67 493 281 ლარი, შემდგომ – „თიბისი ბანკი“ – 51 064 472 ლარი. აგრეთვე, „ქართუ ბანკი“ – 24 803 612 ლარი, „ვითიბი ბანკი ჯორჯია“ – 8 483 208 ლარი, „ბაზის ბანკი“ — 7 174 086 ლარი. 716 491 ლარის ღირებულების ქონება მიისაკუთრა „სილქ როულ ბანკმა“, 348 155 ლარის ქონება „კრედიო ბანკმა“, 138 905 ლარის ქონება „ფინკა ბანკი საქართველომ“, 486 546 ლარის ქონება „ხალიკ ბანკი საქართველომ“, „ტერა-ბანკმა“ — 884 779 ლარის, „ლიბერთი ბანკმა“ — 66 770 ლარის, ხოლო „ზირაათ ბანკი საქართველომ“ — 47 348 ლარის ქონება. 2019 წლის პირველი კვარტალის მონაცემებით, „იმ ბანკი საქართველოს“, „პაპა ბანკი საქართველოსა“ და „პროკრედიტ ბანკს“ დასაკუთრებული ქონება არ ერიცხება.

ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ „სააღსრულებო წარმოების ელექტრონული პროგრამა“ ვერ უზრუნველყოფს რეგიონების მიხედვით აღსრულების ეროვნული ბიუროს მიერ 2016-2019 წლებში მოვალეთა რეესტრში დარეგისტრირებულ პირთა შესახებ სტატისტიკას. ამასთან, ორგანიზაცია შენიშნავს, რომ მოვალეთა რეესტრში რეგისტრირებულ პირთა პერსონალური მონაცემი და მისი საჯაროობის ხარისხი დაცულია კანონით.



საქართველოში 151 ოჯახს საქორწინო კონტრაქტი აქვს რეგისტრირებული

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ განხორციელებული მონიტორინგის შედეგებს აქვეყნებს, რომლიც შეეხება საქართველოში, ბოლო წლების მანძილზე, საქორწინო კონტრაქტების არსებობის შემონახვას და ქორწინებასთან დაკავშირებული მეუღლეთა უფლებებისა და ვალდებულებების კანონით რეგისტრაციის ფაქტს. ორგანიზაციის განცხადებით, საქართველოს ნოტარიუსთა პალატიდან, სსიპ სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტოსა და თბილისის საქალაქო სასამართლოდან, საკითხზე ინფორმაცია გამოითხოვა. შესწავლის ფარგლებში, ინტერესი შეეხებოდა 2015-2018 წლებში, საქორწინო ხელშეკრულების რეგისტრაციას, დადებული კონტრაქტების გაუქმების მაჩვენებელს, საქორწინო კონტრაქტის ხელშეკრულების სტანდარტულ პირობებს და ამ ხელშეკრულების მხარეთა ასაკობრივ მაჩვენებელს. ამასთან, ორგანიზაციამ გამოითხოვა ინფორმაცია დასახელებულ პერიოდში განქორწინების სტატისტიკის თაობაზე. ამასთან, ინფორმაცია, 2015 წლის 1 იანვრიდან 2018 წლის მდგომარეობით, სსიპ სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტოში, რამდენი საქორწინო ხელშეკრულების შეწყვეტის რეგისტრაცია განხორციელდა, ხოლო თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიმართ დასმული შეკითხვა მდგომარეობდა, თუ რამდენი სარჩელი დარეგისტრირდა საქორწინო კონტრაქტის შეცვლისა და შეწყვეტის მოთხოვნით.

ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ ბოლო სამი წლის განმავლობაში, საქართველოში სანოტარო წესით დამოწმდა 151 საქორწინო კონტრაქტი. ამასთან, დაცული მონაცემების მიხედვით, მხარეებმა გააუქმეს 3 საქორწინო ხელშეკრულება. ერთიანი ელექტრონული რეესტრის სპეციფიკიდან გამომდინარე, საქორწინო ხელშეკრულების მონაწილე პირების ასაკის შესახებ ინფორმაცია არ მუშავდება. უცნობი რჩება კონტრაქტის სტანდარტული პირობებიც, ვინაიდან მხარეები ხელშეკრულების პირობებს განსაზღვრავენ ინდივიდუალურად. ამასთან, ადგილი აქვს სამწუხარო რეალობას, როდესაც სასამართლო არ ახდენს მოთხოვნილი დავის საგნით ინფორმაციის (გადანყვეტილებების) სტატისტიკურ აღრიცხვას. ამასთან, საქორწინო ხელშეკრულებების გაფორმებისა და შეწყვეტის შესახებ ინფორმაციის დამუშავება - შენახვა არ ხდება სსიპ სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტოს მიერ.

ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ შესწავლილი ინფორმაციის თანახმად, ბოლო 3 წლის განმავლობაში, საქართველოში განქორწინების სტატისტიკა შეადგენს 37,892 შემთხვევას. სტატისტიკა ხასიათდება მზარდი მაჩვენებლით.

განქორწინებების სტატისტიკა საქართველოში 2015-2018 წლებში

2015 წელი	9 082
2016 წელი	9 513
2017 წელი	10 452
2018 წელი	8 845
სულ	37 892

„ახალგაზრდა ადვოკატები“, თავის მხრივ წარმოებაში არსებული საქმეების ანალიზის საფუძველზე აღნიშნავს, რომ მეუღლეთა შორის განქორწინების სტატისტიკა, შესაძლებელია, გაცილებით მაღალი იყოს, რადგანაც საამისოდ არსებობს ორი გარემოება: მხარეები არ მიმართავენ არც სასამართლოს და არც მარეგისტრირებულ ორგანოს და თვალშისაცემია არარეგისტრირებული ქორწინების შედეგად, საოჯახო დავების მაჩვენებელიც. განქორწინების ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი თბილისის შემდეგ იმერეთში ფიქსირდება. სტატისტიკის ეროვნული ბიუროს მონაცემებით, 2017 წელს თბილისში 3731 წყვილი განქორწინდა, იმერეთში – 1739. ამასთან, აღსანიშნავია, რომ შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებით, 2018 წლის იანვარ-თებერვალში საქართველოს მასშტაბით ოჯახში დანაშაულის 746 შემთხვევა დაფიქსირდა, აქედან 61%- გახსნილია. ოჯახში ძალადობის ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი კვლავ თბილისშია, ხოლო 2018 წელს მარტის თვის მდგომარეობით, პოლიციის მიერ გამოცემული შემაკავებელი ორდერების რაოდენობა, 965-ს შეადგენს.

მზარდი განქორწინების მაჩვენებელი არაერთი სოციალური ფაქტორიდანაა გამომწვეული, თუმცა რაც ყველაზე თვალშისაცემია, განქორწინების მაჩვენებელი მაღალია ახალგაზრდა თაობაში. მიზეზები შეიძლება მოკლედ ჩამოვსყალიბოთ: ნაადრევი ქორწინება და პასუხისმგებლობის ნაკლებობა ოჯახის მმართველის პროცესში, თანაცხოვრების პროცესში მესამე პირების ჩარევა, ოჯახური ძალადობა, ეჭვიანობისა და ღალატის ფაქტები, პირადი შეუთავსებლობა. ორგანიზაციის წარმოებაში არსებული საქმეების მიხედვით, განქორწინების ინიციატორი, უმეტესობა ქალბატონია.

ცნობისთვის: საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1172-ე მუხლის თანახმად, მეუღლეებს შეუძლიათ დადონ საქორწინო ხელშეკრულება, რომლითაც განისაზღვრება მათი ქონებრივი უფლებები და მოვალეობები როგორც ქორწინების განმავლობაში, ისე განქორწინებისას.



ბოლო სამ წელიწადში, საქართველოში 499 „დასჯილი მშობლის“ შემთხვევა გამოვლინდა

„ახალგაზრდა ადვოკატები“, განხორციელებული მონიტორინგის შედეგებს აქვეყნებს, რომლიც მშობლების ან მათი შემცველი პირების მხრიდან არასრულწლოვნების აღზრდასა და სწავლების პროცესში დაკისრებული მოვალეობათა შეუსრულებლობის ფაქტებზე რეაგირებას და სამართლებრივ კვალიფიკაციას ეხება. თბილისის საქალაქო სასამართლოდან და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან გამოთხოვილი ინფორმაციის საფუძველზე, დგინდება, რომ ბოლო სამ წელიწადში, საქართველოში 499 სამართალდარღვევის შემთხვევა გამოვლინდა, რადროსაც, მშობლებმა ან მათმა უფლებამონაცვლებმა, არასრულწლოვნების მიმართ აღზრდისა და სწავლების პროცესში, მოვალეობები არასაკმარისად და არაჯეროვნად შეასრულეს.

ორგანიზაციის ინტერესს წარმოადგენდა, თუ რამდენ შემთხვევაში დადგა მშობლის ან მისი შემცველი პირის მიერ არასრულწლოვნის აღზრდისა და სწავლების მოვალეობათა შეუსრულებლობით გამოწვეული პასუხისმგებლობა და რამდენ შემთხვევაში ეს პასუხისმგებლობა არ დადგა. ამასთან, ორგანიზაცია დაინტერესდა სამართალდარღვევის ფაქტებზე პირველი ინსტანციის სასამართლოში მიმდინარე სამართალწარმოების სტატისტიკით. მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე დგინდება, რომ 2016 წელს გამოვლინდა სამართალდარღვევის – 166 შემთხვევა, 2017 წელს – 189, ხოლო 2018 წელს – 144 შემთხვევა. თბილისის საქალაქო სასამართლოდან მიღებული ინფორმაციის მიხედვით, 2018 წლის მანძილზე, განხილულ იქნა 124 საქმე, თუმცა სასამართლოს არ მოუწოდებია ინფორმაცია 2017-2016 წლებში განხილული საქმეების თაობაზე.

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ აღნიშნავს, რომ საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსი ითვალისწინებს სამართლებრივ პასუხისმგებლობას მშობლის ან მისი შემცველი პირის მიერ არასრულწლოვნის აღზრდისა და სწავლების მოვალეობათა შეუსრულებლობის გამო. კოდექსის 172-ე მუხლი განსაზღვრავს იმ შემთხვევებს, რადროსაც მშობლების ან მათთან გათანაბრებული პირების იურიდიული პასუხისმგებლობის საკითხი შეიძლება დადგეს. კერძოდ, მშობლის ან მისი შემცველი პირის მიერ არასრულწლოვნის აღზრდისა და სწავლების ან მის მიმართ სხვა მოვალეობათა შეუსრულებლობა გამოიხატება არასრულწლოვნის აღზრდის, სწავლების, საცხოვრებლით, საკვებით და ნორმალური განვითარებისთვის საჭირო სხვა პირობებით უზრუნველყოფის მოვალეობათა ბოროტად შეუსრულებლობით, არასრულწლოვნის მიერ ნარკოტიკული ნივთიერების ექიმის დანიშნულების გარეშე მოხმარებით, წვრილმანი ხულიგნობით, ხულიგნობით, ალკოჰოლიანი სასმელის სმით, თამბაქოს მოხმარების წესების დარღვევით, ცივი იარაღის ტარებით, სქესობრივი თავისუფლებისა და ხელშეუხებლობის წინააღმდეგ მიმართული უკანონო ქმედების ჩადენით, საგანგებო (ექსტრემალური) სამსახურების გამოძახების ერთიანი სატელეფონო ნომრის – „112“-ის – არამიზნობრივი გამოყენებით. კანონი ცალსახად ადგენს დარღვევის შემთხვევაში პასუხისმგებლობას, რაც ასევე გულისხმობს დამღვევი პირის მიმართ ჯარიმას 100-დან 300 ლარის ოდენობით, ხოლო ქმედების 1 წლის განმავლობაში განმეორებით შემთხვევაში, ჯარიმას 500 ლარის ოდენობით. კანონი ცალკე რეგულაციას აწესებს მშობლების მიმართ 14 წლამდე არასრულწლოვნის მიერ ტერორიზმის შესახებ ცრუ შეტყობინების შემთხვევის დროს, რაც გამოიწვევს მშობლის ან მისი შემცველი პირის დაჯარიმებას 1500 ლარის ოდენობით, ხოლო სამართალდარღვევის განმეორებით ჩადენა 1 წლის განმავლობაში, დაჯარიმებას 2500 ლარის ოდენობით.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ შეფასებით, სამწუხაროდ, არ არსებობს ზუსტი სტატისტიკა, თუ კონკრეტულად რა ტიპის სამართალდარღვევების გამოვლენას აქვს ადგილი. ამასთან, არ არსებობს ერთიანი სტატისტიკა დაკისრებული ფულადი ჯარიმის ოდენობის თაობაზე, თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ სასამართლო ჯარიმის ოდენობის დაკისრებას ინდივიდუალურად წყვეტს და დამოკიდებულია სამართალდარღვევის სიმძიმესა და ხასიათზე. ამასთან, შესწავლამ ცხადყო, რომ კოდექსში არსებული მუხლი მოქმედია და მიზანს მშობლების ან მათი უფლებამონაცვლების მიმართ, მორალური პასუხისმგებლობასთან ერთად, სამართლებრივი პასუხისმგებლობის მნიშვნელობაზეც მიუთითებს.

საქართველოში 3628 მარტოხელა მშობელია, სტატუსის მაძიებელთა ოდენობა – მზარდი, კანონი – დისკრიმინაციული



„ახალგაზრდა ადვოკატები“ მარტოხელა მშობლის სტატუსის დადგენაზე, ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში, საქართველოში არსებულ მდგომარეობის შესწავლის შედეგებს აქვეყნებს, რომლის მიხედვითაც, 2015 წლის 1 იანვრიდან 2019 წლის პირველი ნახევრის მონაცემით, მარტოხელა მშობლის სტატუსის დადგენის თაობაზე წარდგენილმა განცხადებების რაოდენობამ შეადგინა – 3732, ამჟამად კი, ქვეყანაში მარტოხელა მშობლის სტატუსით – 3628 პირი სარგებლობს.

კანონის თანახმად, კერძოდ მარტოხელა დედა/მამა არის პირი, რომელსაც ჰყავს ქორწინების გარეშე დაბადებული 18 წლამდე ასაკის შვილი, თუ ბავშვის დაბადების აქტის ჩანაწერში არ არის შეტანილი ჩანაწერი ბავშვის დედის/მამის შესახებ. აგრეთვე პირი, რომელსაც ჰყავს შვილად აყვანილი 18 წლამდე ასაკის ბავშვი და რომელიც ბავშვის შვილად აყვანის მომენტში, არ იმყოფება რეგისტრირებულ ქორწინებაში. ამასთან, მარტოხელა მშობლის სტატუსის დადგენის პირობები და წესი განისაზღვრება „მარტოხელა მშობლის სტატუსის დადგენისა და შესაბამის პირთა შესახებ მონაცემების წარმოების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს იუსტიციის მინისტრისა და საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის მინისტრის 2015 წლის 16 ივნისის ერთობლივი ბრძანებით.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ შეფასებით, 2015-2019 წლის პირველ ნახევარში, სახელმწიფოს მარტოხელა მშობლის სტატუსის მისაღებად, სულ 3714 ბიოლოგიურმა და 18 არაბიოლოგიურმა მშობელმა მიმართა განაცხადით. ბიოლოგიური მშობლების ნაწილში, შესწავლის შედეგები შემდეგნაირად ნაწილდება:

- მარტოხელა მშობლის სტატუსის დადგენის თაობაზე, 2019 წლის პირველი ნახევრის მდგომარეობით, განაცხადი შეიტანა 341 ბიოლოგიურმა მშობელმა. მათგან 341 იყო – დედა;
- მარტოხელა მშობლის სტატუსის დადგენის თაობაზე, 2018 წლის მდგომარეობით, განაცხადი შეიტანა 1031 ბიოლოგიურმა მშობელმა. მათგან 1031 იყო – დედა;
- მარტოხელა მშობლის სტატუსის დადგენის თაობაზე, 2017 წლის მდგომარეობით, განაცხადი შეიტანა 1074 ბიოლოგიურმა მშობელმა. მათგან 1072 იყო – დედა, 2 – მამა;
- მარტოხელა მშობლის სტატუსის დადგენის თაობაზე, 2016 წლის მდგომარეობით, განაცხადი შეიტანა 1133 ბიოლოგიურმა მშობელმა. მათგან 1131 იყო – დედა, 2 – მამა;
- მარტოხელა მშობლის სტატუსის დადგენის თაობაზე, 2015 წლის მდგომარეობით, განაცხადი შეიტანა 135

ბიოლოგიურმა მშობელმა. მათგან 134 იყო – დედა, 1 – მამა.

ორგანიზაცია გაეცნო შესწავლილ პერიოდში ბიოლოგიური/არაბიოლოგიური მშობლების მიერ შეტანილ განაცხადებზე უარის თქმის საფუძვლებს. 2015 - 2019 წლის პირველი ნახევრის მდგომარეობით, ყველაზე მეტ პირს – 35 ბიოლოგიურ მშობელს უარი ეთქვა ზ/დასახელებული ბრძანების მე-9 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით, რაც ნიშნავს იმას, რომ სტატუსის მაძიებელი პირი იმყოფებოდა ქორწინებაში. 34 ბიოლოგიურ მშობელს, აქედან 30 დედას და 4 მამას, უარი ეთქვათ ამავე ბრძანების მე-9 მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით, რაც ნიშნავს იმას, რომ ბავშვს, რომლის მიმართაც სტატუსის მაძიებელი ითხოვდა მარტოხელა მშობლის სტატუსის დადგენას, უკვე ჰყავდა მეორე მშობელი. 17 ბიოლოგიურ მშობელს უარი ეთქვა იმ საფუძვლით, რომ ბავშვი, რომლის მიმართაც სტატუსის მაძიებელი ითხოვდა მარტოხელა მშობლის სტატუსის დადგენას, გახდა 18 წლის ან/და დაქორწინდა. 18 პირს უარი ეთქვა, ვინაიდან მოძიებულ იქნა ბავშვის დაბადების შესახებ დოკუმენტი, სადაც ფიქსირდება ბავშვის მამის თაობაზე მონაცემები.

ორგანიზაცია აღნიშნავს, რომ სსიპ სოციალური მომსახურების სააგენტოს ადმინისტრირების სფეროში შემავალი საკანონმდებლო და სხვა ნორმატიული აქტები კონკრეტული სოციალური სტატუსის მიკუთვნების გამო, რაიმე ფულადი სახის ბენეფიტებით უზრუნველყოფას არ ითვალისწინებს. მარტოხელა მშობლის სტატუსის მქონე პირებზე, როგორც ცალკე აღებულ კატეგორიაზე, სოციალური დახმარება არ ვრცელდება, მაგრამ არსებობს სხვა შეღავათი, რასაც საქართველოს საგადასახადო კოდექსი ითვალისწინებს. კერძოდ, საშემოსავლო გადასახდით შემოსავლის 20%-ით არ იბეგრება „მარტოხელა დედა“, რომლის წლიური შემოსავალი არ აღემატება 3000 ლარს, მაგრამ დასახელებული კანონის ნორმა, ცალსახად დისკრიმინაციულია და სამართლებრივი ხარვეზს წარმოშობს, ვინაიდან იგივე შეღავათით ვერ სარგებლობენ მარტოხელა მამები.

სამართლიანი იქნება ცვლილების შეტანის გზით, საქართველოს საგადასახადო კოდექსში შეიცვალოს ჩანაწერი „მარტოხელა დედა“ „მარტოხელა მშობელით“, ვინაიდან კანონით გათვალისწინებული შეღავათები/სიკეთე თანაბრად მოქმედებდეს, როგორც მარტოხელა დედაზე, ასევე მარტოხელა მამებზე. სტატუსის ქვეშ მყოფი მარტოხელა მშობლების რეალობა, დღესდღეობით საკმაოდ რთულია. იმ მშობლების გარდა, რომლებიც აღრიცხულია სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტოში, გვყავს ასობით მარტოხელა დედა/მამა, რომლებსაც სჭირდებათ დახმარება. დღევანდელი მდგომარეობა ცალსახად უთითებს, რომ შესაცვლელია მათდამი სოციალური პოლიტიკა, მათ შორის მეტი ფინანსების დაიხარჯვის სახით. საჭიროა გაფართოვდეს პირთა წრეც, ვისთვისაც ხელმისაწვდომი იქნება მარტოხელა მშობლის სტატუსის მიღება და მშობლების საჭიროებების შესაბამისად, განისაზღვროს სხვადასხვა სოციალური და სამართლებრივი გარანტიები. კანონი უნდა ვრცელდებოდეს ქვრივებზეც, რომლებიც მარტო ზრდიან შვილებს და მარტოხელა მშობლებზე, რომლებიც დოკუმენტურად ქორწინებაში იმყოფებიან, თუმცა რეალურად არანაირ პასუხისმგებლობას არ იღებენ შვილების მიმართ.



საინფორმაციო ანალიტიკური პორტალი



„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ საქართველოს ახალი კონსტიტუცია მოქალაქეებს საჩუქარად გადასცა

„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ საქართველოს პირველი კონსტიტუციის მიღების თარიღთან დაკავშირებით, მოქალაქეებს საჩუქარად მოქმედი კონსტიტუცია გადასცეს. ორგანიზაციამ კამპანია სამოქალაქო ცნობიერების ამაღლების ფარგლებში ჩაატარა და მოქალაქეებს კონსტიტუცია, სიმბოლურად, მოსწავლე-ახალგაზრდობის სასახლის შენობის წინ დაურიგდათ, სადაც 1921 წლის 21 თებერვალს, საქართველოს დამფუძნებელმა კრებამ ქვეყნის პირველი კონსტიტუცია მიიღო. აღსანიშნავია, რომ საქართველოს მოქმედი კონსტიტუცია ეფუძნება საქართველოს 1921 წლის კონსტიტუციის ისტორიულ-სამართლებრივ მემკვიდრეობას. ამასთან, ორგანიზაციამ ჩატარებული ღონისძიების ფარგლებში, ხაზი გაუსვა კონსტიტუციურ ტრადიციებს საქართველოში და მოქალაქეებს გააცნო მოქმედი კონსტიტუციის ახალი რეგულაციები.







„ახალგაზრდა ადვოკატები“ აჯილდოვებს „ნომინანტები და ნომინაციები - 2019“

1. „ღია სასამართლო ინსტანცია“ – თბილისის სააპელაციო სასამართლო
2. „ყველაზე ღია საჯარო უწყება“ – საქართველოს საგარეო საქმეთა სამინისტრო
3. „საუკეთესო თანამშრომლობისთვის და ინსტიტუციური დიალოგისთვის“ – საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სახაზინო სამსახური;
4. „ყველაზე კომუნიკაბელური უწყება“ – სსიპ – ანარმოე საქართველოში
5. „წლის საუკეთესო მომსახურებისათვის“ – სასტუმრო „Wyndham Grand Tbilisi“
6. „ახალგაზრდული იდეების ქომაგი“ – საკონსულტაციო ჯგუფი „ჯეპრა“
7. „დაბალანსებული და სანდო ინფორმაციისთვის“ – გაზეთი „ბანკები და ფინანსები“
8. „საზოგადოების ხმა“ – გადაცემა „NEWSROOM“, ტელევიზია „პალიტრანიუსი“
9. „ღია საზოგადოების მხარდამჭერი“ – ახალი ამბების სააგენტო „Report.ge“

„თავისუფალი სიტყვის დამცველი – 2019“

1. ბელა ზაქაიძე, საქართველოს საზოგადოებრივი მაუწყებელი, გადაცემა „ახალი კვირა“
2. ლევან კვატაშიძე, ტელეკომპანია „იმედი“, საინფორმაციო გამოშვება „ქრონიკა“
3. თამთა ჩიტიშვილი, ტელეკომპანია „რუსთავი 2“, საინფორმაციო გამოშვება „კურიერი“
4. ლევან წუნუნავა, ტელეკომპანია „მეესტრო“
5. ნინო ხოზრევანიძე, აჭარის საზოგადოებრივი მაუწყებელი
6. გოგი ჩოკოშვილი, საქართველოს რადიო FM 102.3
7. ილია ჩაჩიბაია, ტელეკომპანია „ობიექტივი“
8. სულხან მესხიძე, ტელეკომპანია „25 არხი“
9. თეონა აბესაძე, ახალი ამბების სააგენტო „პრაიმთაიმი“
10. ინგა ქვარცხავა, მედია-ჰოლდინგი „კვირა“
11. ბექა ვარდოსანიძე, დამოუკიდებელი ჟურნალისტი და ბლოგერი

„ორგანიზაციის მეგობარი“

1. ანა ბოკუჩავა, საზოგადოებასთან ურთიერთობის სპეციალისტი, ბრენდის მენეჯერი;
2. საქართველოს უნივერსიტეტის სამართალმცოდნეობის სპეციალიზაციის სტუდენტები – ციცი ქელიძე, მარიამ ბარსონიძე, სოფიო ჯიჭონაია, ანა გაგუა, მარიამ შათირიშვილი, სოფიო თვალაბეიშვილი და თამარ სტეფანიშვილი.



„ახალგაზრდა ადვოკატებმა“, 2014 წლიდან საფუძველი ჩაუყარა ტრადიციას, როდესაც წლის საქმიანობის ღონისძიებაზე აღინიშნება პროფესიული წრისა და იმ ინსტიტუციების დამსახურებული როლი, რომლებმაც ორგანიზაციასთან თანამშრომლობის პროცესში ან საზოგადოებრივი მაღალი ნდობის პირობებში, საკუთარი უფლებამოსილებები და ვალდებულებები, კეთილსინდისიერად შეასრულეს. ორგანიზაცია, ტრადიციულად, წლის ბოლოს, უცვლელი დასახელების ნომინაციებს გადასცემს უწყებებს, ინსტიტუციებს, საქმიანი სფეროს წარმომადგენლებსა და ჟურნალისტური კორპუსს. წინა წლების დამსახურებული გამარჯვებულები ასე გამოიყურება:

2018 წელი

1. „ღია სასამართლო ინსტანცია“ – რუსთავის საქალაქო სასამართლო
2. „ყველაზე ღია საჯარო უწყება“ – ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია
3. „საუკეთესო თანამშრომლობისთვის და ინსტიტუციური დიალოგისთვის“ – საქართველოს ბიზნესომბუდსმენის აპარატი
4. „ყველაზე კომუნიკაბელური უწყება“ – სსიპ აღსრულების ეროვნული ბიურო
5. „წლის საუკეთესო მომსახურებისათვის“ – საქართველოს საკანონმდებლო მაცნე
6. „ახალგაზრდული იდეების ქომაგი“ – „ორბელიანი – საქართველო“
7. „ღია საზოგადოების მხარდამჭერი“ – „On Ge“
8. „დაბალანსებული და სანდო ინფორმაციისთვის“ – გადაცემა: „დილა ობიექტივზე“
9. „საზოგადოების ხმა“ – გადაცემა „დღის თემა“, ახალი ამბების ტელევიზია „პალიტრანიუსი“

„თავისუფალი სიტყვის დამცველი – 2018“

1. აკაკი გოგიჩაიშვილი, ტელეკომპანია „იბერია“
2. იმედა დარსალია, საქართველოს საზოგადოებრივი მაუწყებელი
3. ლუკა ხაჩიძე, ტელეკომპანია „პირველი“
4. მარიამ ქართველიშვილი, ტელეკომპანია „იმედი“
5. ნინო გელაშვილი, რადიო „თავისუფლება“
6. გიორგი აბაზაძე, აჭარის საზოგადოებრივი მაუწყებელი
7. ანა კიკნაძე, ტელეკომპანია „ობიექტივი“
8. ირაკლი მანაგაძე, ახალი ამბების სააგენტო „ექ-

9. სპრესნიუსი“
9. ნელი ვარდიაშვილი, ახალი ამბების სააგენტო „ევრონიუსი“
10. გვანცა ფიფია, ახალი ამბების სააგენტო „აქცენტი“
11. თეონა ნოზაძე, ახალი ამბების სააგენტო „პირველი“
12. ნინო ექვთიმიშვილი, ახალი ამბების სააგენტო „მედიანიუსი“
13. თამარ შეყილაძე, მედია-ჰოლდინგი „კვირა“
1. „ორგანიზაციის მეგობარი“ – ტარიელ კაკაბაძე, ადვოკატი

2017 წელი

10. „ღია სასამართლო ინსტანცია“ – მცხეთის რაიონული სასამართლო;
11. „ყველაზე ღია საჯარო უწყება“ – სსიპ საქართველოს ტურიზმის ეროვნული ადმინისტრაცია;
12. „საუკეთესო თანამშრომლობისთვის და ინსტიტუციური დიალოგისთვის“ – საქართველოს სახალხო დამცველის აპარატი;
13. „ყველაზე კომუნიკაბელური უწყება“ – სსიპ სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტო;
14. „წლის საუკეთესო მომსახურებისათვის“ – გამომცემლობა „ნიგნები ბათუმში“;
15. „ახალგაზრდული იდეების ქომაგი“ – „CsoGeorgia.org“;
16. „ღია საზოგადოების მხარდამჭერი“ – ახალი ამბების სააგენტო „მედიანიუსი“;
17. „დაბალანსებული და სანდო ინფორმაციისთვის“ – აჭარის საზოგადოებრივი მაუწყებელი,

18. „საზოგადოების ხმა“ – გადაცემა „რეაქცია“, ტელეკომპანია „პირველი“;

„თავისუფალი სიტყვის დამცველი 2017“

1. ირაკლი ჩიხლაძე, ტელეკომპანია „იმედი“;
2. მაია მიშელაძე, გაზეთი „ვერსია“;
3. ნინო მიქიაშვილი, დამოუკიდებელი ჟურნალისტი;
4. ბელა გელაშვილი, ტელეკომპანია „იბერია“;
5. გურამ როგავა, საზოგადოებრივი მაუწყებელი
6. სოფიო ნიაური, ტელე/რადიო „ობიექტივი“;
7. ვიქტორია ქათამაძე, სააგენტო „პირველი“;
8. რუსუდან ოქრუაშვილი, „გურიანიუსი“
9. ალექო ჩუბინიძე, სააგენტო „ნიუსპრესი“;
10. ბაჩანა ჯინჭარაძე, გაზეთი „ბანკები და ფინანსები“;
11. იზა შაქარაშვილი, ახალი ამბების სააგენტო „კვირა“

1. „ორგანიზაციის მეგობარი“ – გია ტაბლიაშვილი, ადვოკატი

2016 წელი

1. „ღია სასამართლო ინსტანცია“ – ბათუმის საქალაქო სასამართლო;
2. „ყველაზე ღია საჯარო უწყება“ – საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაცია;
3. „ყველაზე კომუნიკაბელური უწყება“ – სსიპ ქონების მართვის ეროვნული სააგენტო;
4. „საუკეთესო თანამშრომლობისთვის და ინსტიტუციური დიალოგისთვის“ – საქართველოს პარლამენტის ადამიანის უფლებათა დაცვისა და სამოქალაქო ინტეგრაციის კომიტეტი;
5. „წლის საუკეთესო მომსახურებისათვის“ – „საქართველოს რკინიგზა“;
6. „ახალგაზრდული იდეების ქომაგი“ – „ქალთა ფონდი საქართველოში“;
7. „ღია საზოგადოების მხარდამჭერი“ – ახალი ამბების სააგენტო „კვირა“ და „კვირას“ მედია-კლუბი;

8. „დაბალანსებული და სანდო ინფორმაციისთვის“ – ტელეკომპანია „იბერია“, გადაცემა „ბიზნეს კოდი“;

9. „საზოგადოების ხმა“ – რადიო პალიტრა, გადაცემა: „360“;

„თავისუფალი სიტყვის დამცველი – 2016“

1. მაცაცო გახოკიძე, ტელე/რადიო „ობიექტივი“;
2. თამთა კაკაურიძე, სააგენტო „გურიანიუსი“;
3. ნათია კოპალიანი, აჭარის საზოგადოებრივი მაუწყებელი;
4. ჯაბა ხუბუა, გაზეთი „ასავალ დასავალი“;
5. მანანა ცუხიშვილი, „მთავარი გაზეთი“;
6. ნენე სტეფანიშვილი, სააგენტო „რეპორტიორი“;
7. გენო ოსიყმაშვილი, ტელეკომპანია „GDS“;
8. სალომე გოგოხია, ტელეკომპანია „მაესტრო“.

1. „ორგანიზაციის მეგობარი“ – ლია მუხაშავერია, ევროსასამართლოს ექსპერტი, უფლებადამცველი;
2. ირაკლი ყანდაშვილი, საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის საერთაშორისო მდივანი.

2015 წელი

1. „ღია სასამართლო ინსტანცია“ – თბილისის საქალაქო სასამართლო;
2. „ყველაზე ღია საჯარო უწყება“ – საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გადაადგილებულ პირთა, განსახლებისა და ლტოლვილთა სამინისტრო;
3. „ყველაზე კომუნიკაბელური უწყება“ – პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის აპარატი;
4. „საუკეთესო თანამშრომლობისთვის და ინსტიტუციური დიალოგისთვის“ – საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო;
5. „ახალგაზრდული იდეების ქომაგი“ – „ეთნოსთა შორის თანამშრომლობისა და კონსულტაციების ანალიტიკური ცენტრი – ACICC“;
6. „ღია საზოგადოების მხარდამჭერი“ – სააგენტო „პირველი“;



7. „დაბალანსებული და სანდო ინფორმაციისთვის“ – ტელეკომპანია „მესტრო“, გადაცემა „ბიზნეს-კონტაქტი“;
8. „საზოგადოების ხმა“ – რადიო „იმედი“

„თავისუფალი სიტყვის დამცველი – 2015“

1. ზურაბ კუკულაძე, გაზეთი „ბანკები და ფინანსები“;
2. ლელა გოგოლაძე, აჭარის საზოგადოებრივი მაუწყებელი;
3. დიანა ლიპარტელიანი, გაზეთი „ალია“;
4. მერაბ მეტრეველი, დამოუკიდებელი ჟურნალისტი
5. ლევან ჯავახიშვილი, გაზეთი „კვირის ქრონიკა“;
6. დარინა დავითაძე, დამოუკიდებელი ჟურნალისტი

1. „ორგანიზაციის მეგობარი“ – ზაზა ხატიაშვილი, უფლებადამცველი, ადვოკატი
2. ლია ელიავა, ეკონომიკის ექსპერტი

2014 წელი

1. „საუკეთესო სასამართლო ინსტანცია ოპერატიული საჯარო ინფორმაციისთვის“ – თბილისის საქალაქო სასამართლო;
2. „ყველაზე ღია საჯარო უწყება“ – საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო;
3. „ყველაზე კომუნიკაბელური სამინისტრო“ – საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო;
4. „საუკეთესო თანამშრომლობისთვის და ინსტიტუციური დიალოგისთვის“ – დიასპორის საკითხებში საქართველოს სახელმწიფო მინისტრის აპარატი;
5. „წლის საუკეთესო მომსახურებისათვის“ – შპს „საქართველოს ფოსტა“;
6. „ახალგაზრდული იდეების ქომაგი“ – ბავშვთა და ახალგაზრდობის განვითარების ფონდი;
7. „ღია საზოგადოების მხარდამჭერი“ – პრეს-კლუბი „რეპორტიორი“.
8. „დაბალანსებული და სანდო ინფორმაციისთვის“ – საზოგადოებრივი მაუწყებლის საინფორმაციო პროგრამა „მოამბე“;
9. „საზოგადოების ხმა“ – საზოგადოებრივი რადიო 1, რადიო პალიტრა, გადაცემა „შუადღის ამბები განო და კოტე“;

„თავისუფალი სიტყვის დამცველი – 2014“

- 1 მარიამ ზედგინიძე, ახალი ამბების სააგენტო „კვირა“;
3. თამარ ბატიაშვილი, გაზეთი „ქრონიკა“;
4. ნათია გოგტიძე, გაზეთი „ქართული სიტყვა“;
5. თამარ ლევსვერიძე, დამოუკიდებელი ჟურნალისტი

1. „ორგანიზაციის მეგობარი“ – სოფიო აზარიაშვილი (ორგანიზაციის საზოგადოებასთან ურთიერთობის მენეჯერი 2013-2014 წლებში)

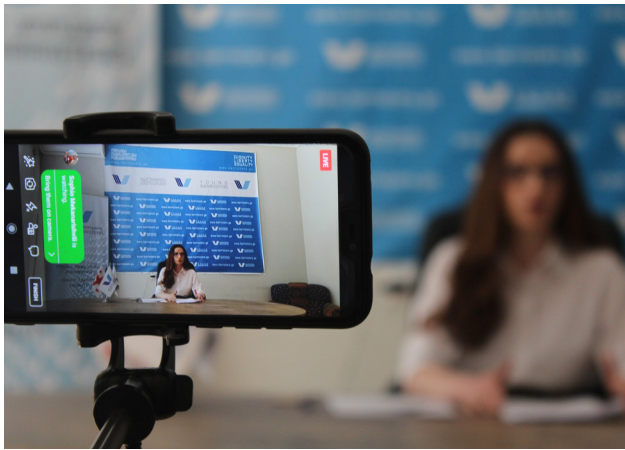
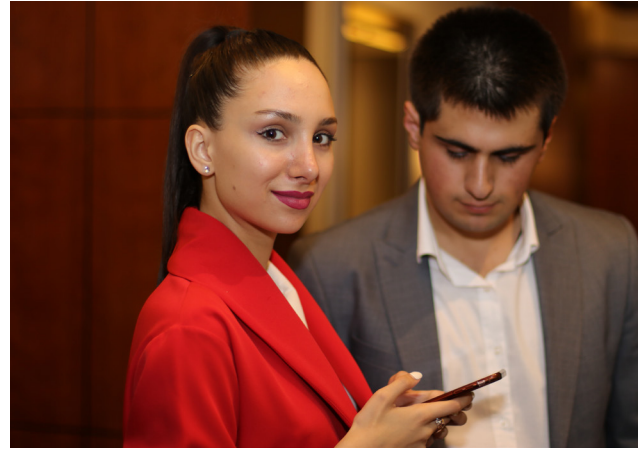


ახალი იურიდიული ბრენდი



ჩვენ თქვენთვის

			კაიკაცხოვილი & ადვოკატები			
კაიკაცხოვილი & ადვოკატები						
			კაიკაცხოვილი & ადვოკატები			
						კაიკაცხოვილი & ადვოკატები
KAİKATSISHVILI & BARRISTERS			კაიკაცხოვილი & ადვოკატები			
			კაიკაცხოვილი & ადვოკატები			www.Kbarristers.ge
იურიდიული ფირმა						KAİKATSISHVILI & BARRISTERS
			კაიკაცხოვილი & ადვოკატები			www.Kbarristers.ge
			კაიკაცხოვილი & ადვოკატები			www.Kbarristers.ge
www.Kbarristers.ge						KAİKATSISHVILI & BARRISTERS
			კაიკაცხოვილი & ადვოკატები			www.Kbarristers.ge
			კაიკაცხოვილი & ადვოკატები			www.Kbarristers.ge
			კაიკაცხოვილი & ადვოკატები			www.Kbarristers.ge
			კაიკაცხოვილი & ადვოკატები			www.Kbarristers.ge
იურიდიული ფირმა						www.Kbarristers.ge
			კაიკაცხოვილი & ადვოკატები			www.Kbarristers.ge
			კაიკაცხოვილი & ადვოკატები			www.Kbarristers.ge



ინფორმაცია ორგანიზაციის საქმიანობის შესახებ

ორგანიზაციის სახელწოდება: ა(ა)იპ „ახალგაზრდა ადვოკატები“ ს/კ 401973094

მისამართი: თბილისი, ზურაბ ჭავჭავაძის ქუჩა #12

ელ-ფოსტა: pryoungbarristers@yahoo.com;

იურიდიული სტატუსი: არასამეწარმეო, არაკომერციული იურიდიული პირი

დაარსების თარიღი: 2012 წლის 09 ივლისი

ვებ-გვერდი: www.barristers.ge

FB: www.facebook.com/AkhlagzardaAdvokatebi

ბანკი: სს „პროკრედიტ ბანკი“, ორთაჭალის ფილიალი

ანგარიშის ნომერი: GE92PC0563600100002778

არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი – „ახალგაზრდა ადვოკატები“ დაფუძნდა 2012 წლის 9 ივლისს. ორგანიზაციის დევიზია: „ღირსება, თავისუფლება, თანასწორობა“. ორგანიზაცია წარმოადგენს ახალგაზრდა სპეციალისტებით დაკომპლექტებულ ქართულ არასამთავრობო ორგანიზაციას.

ორგანიზაცია მონაწილეობს მნიშვნელოვანი საზოგადოებრივი, სამართლებრივი, პოლიტიკური საკითხების განხილვაში, წარადგენს შეფასებებსა და განცხადებებს, შეიმუშავებს ინიციატივებს, მიმართებს, წინადადებებს, რეკომენდაციებს და ახორციელებს მათ ლობირებას. ამზადებს კვლევებს, დასკვნებს, პროექტებს, ანგარიშებს. ახორციელებს აღმასრულებელი, საკანონმდებლო, სასამართლო ხელისუფლების, აგრეთვე, ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების საქმიანობის შესწავლას და მონიტორინგს. უზრუნველყოფს მოქალაქეების ინტერესების დაცვას და წარმომადგენლობას ყველა დონეზე, მათ შორის საჯარო ხელისუფლების განმხორციელებელ ორგანოებთან, სასამართლო ინსტანციებში, კერძო და საერთაშორისო არბიტრაჟში. ხელს უწყობს სამოქალაქო კამპანიების ჩატარებას, სამართლისა და ადამიანის უფლებების მიმართ მოსახლეობის ინფორმირებას და ჩართულობას, დაცვის ინსტიტუტის პოპულარიზაციას. ორგანიზებას უწევს კონფერენციების, სემინარების, მრგვალი მაგიდების ჩატარებას, თანამშრომლობს სხვადასხვა დარგის სპეციალისტებთან, ექსპერტებთან, ადგილობრივ და საერთაშორისო პროფესიულ ჯგუფებთან და გაერთიანებებთან.

2017 წელს, საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციამ ორგანიზაცია ადამიანის უფლებების დაცვისა და პროფესიული ერთგულებისთვის, სპეციალური სიგელით დააჯილდოვა.

2016-2014 წლებში, ორგანიზაცია წარმოადგენდა საქართველოს პარლამენტის ადამიანის უფლებათა დაცვისა და სამოქალაქო ინტეგრაციის კომიტეტთან არსებულ სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს წევრს.

2016 წელს, მიწვეულ იქნა საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის ადვოკატთა უმაღლესი სკოლის შექმნის სამუშაო ჯგუფში.

2015 წლიდან მიწვეულ იქნა ადამიანის უფლებების და გენდერული თანასწორობის მიმართულებით საქართველოს პრემიერ-მინისტრის თანაშემწესთან არსებულ სამუშაო ჯგუფში. 2015 წლიდან მიწვეულ იქნა საქართველოს მთავრობის ინიციატივით შექმნილ მინაგან საქმეთა სამინისტროს რეფორმირების საკითხებზე საერთაშორისო საუკეთესო პრაქტიკის შემსწავლელ სამუშაო ჯგუფში. 2015 წლის აპრილში, მიწვეულ იქნა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს წევრად. 2015-2018 წლებში, წარმოადგენდა საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს საკონსულტაციო საბჭოს წევრს. 2015 წელს დააფუძნა სამოქალაქო ორგანიზაციათა მუდმივმოქმედი ალიანსი: „ასოციირების ხელშეკრულების ხელმოწერიდან ევროკავშირის წევრობამდე“. 2015 წელს ჩართო „Peace Corps“-ის პროგრამაში, რომლის ფარგლებში, 6 თვის მანძილზე, ორგანიზაცია გაძლიერდა სტრატეგიული პროექტების მომზადების, საერთაშორისო პარტნიორებთან კომუნიკაციის, ადამიანური რესურსის მართვისა და ადვოკატების კამპანიების დაგეგმვის საკითხებზე.

2014 წელს, სსიპ „ბავშვთა და ახალგაზრდობის განვითარების ფონდის“ გადაწყვეტილებით, ორგანიზაცია საქართველოში დასახელდა „2014 წლის ყველაზე აქტიურ უფლებადაცვით ორგანიზაციად“. 2014 წელს გახდა საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის ადვოკატთა უფლებების დაცვის კომისიის წევრი.

2013 წლიდან წარმოადგენს „სისხლის სამართლის რეფორმის საქართველოს ალიანსის“ წევრს. 2012 წელს წარმოადგენდა საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს იურიდიული დახმარების სამუშაო ჯგუფის წევრს.

2012 წლიდან არის არასამთავრობოთა ალიანსის: „ეკონომიკური სამართლიანობისა და ბიზნესის თავისუფლებისთვის“ თანადამფუძნებელი და წევრი.

ორგანიზაციის სამოქალაქო პოზიციისა და ჩართულობის მაგალითს წარმოადგენს 2017 წელს საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის თავმჯდომარედ დავით ასათიანის წარდგენა და მხარდაჭერა, 2017 წელს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრად შოთა ქადაგიძის წარდგენა და მხარდაჭერა, 2017 წელს, საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადისციპლინო კოლეგიის წევრის შესარჩევ კონკურსში ქეთევან ბექაურის წარდგენა და მხარდაჭერა, 2016 წელს საქართველოს ეროვნული ბანკის საბჭოს წევრად თემო ჭიჭიშვილის წარდგენა და მხარდაჭერა, 2015 წელს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარედ ნინო გვენეტაძის წარდგენა და მხარდაჭერა, 2012 წელს საქართველოს სახალხო დამცველად ლია მუხაშვილის კანდიდატურის წარდგენა და მხარდაჭერა.

ორგანიზაცია თანამშრომლობს პროფესიულ ჯგუფებთან, საჯარო დაწესებულებებთან, კერძო სექტორთან, საქართველოში საერთაშორისო ორგანიზაციებთან და დიპლომატიურ კორპუსთან. 2013 წლიდან ახორციელებს ინიციატივას: „ინსტიტუციური დიალოგი აღმასრულებელ, საკანონმდებლო, სასამართლო ხელისუფლებასთან“. განხორციელებული პროექტებიდან გამორჩეულად მნიშვნელოვანია 2017-2015 წლებში, საქართველოს მთავრობის „საქართველოში დაბრუნებულ მიგრანტთა სარეინტეგრაციო დახმარების პროგრამის“ ფარგლებში, გამარჯვებული პროექტი: „სამშობლოში დაბრუნებულ მიგრანტთა უფასო იურიდიული დახმარება“. პროექტის მიზანს წარმოადგენდა მიგრანტების წინაშე არსებული იურიდიული პრობლემების იდენტიფიცირება, შეფასება, რეაგირება და გადაჭრა. მიგრანტების სამართლებრივი ცნობიერების ამაღლება და ინფორმირება სამართლებრივი პრობლემის გადაჭრის გზებზე. 2016 წელს, ორგანიზაციის პროექტის მაღალი პასუხისმგებლობით და წარმატებით განხორციელებისთვის, გადაეცა სახელმწიფოს მაღლობის სიგელი.

ორგანიზაციის პოზიცია არაერთხელ გამხდარა დისკუსიის საფუძველი მას შემდეგ, რაც „ახალგაზრდა ადვოკატებმა“ პრინციპული პოზიცია დაასაბუთეს 2003-2012 წლებში, ქვეყანაში ადამიანის უფლებების დარღვევის, სისტემური დანაშაულებისა და მაღალი პოლიტიკური თანამდებობის პირების კანონშეუსაბამო მოქმედებების თაობაზე. ორგანიზაციის მკვეთრი პოზიცია დასახელებულ პერიოდში სისტემური დანაშაულის საქმეებზე, ცალკეული ჯგუფების მხრიდან აღქმულია, როგორც მიკერძოებული დამოკიდებულება. შესაბამისად, ორგანიზაციის ბიოგრაფიის ნაწილია ცალკეული სასამართლო დავებიც, რომლიც მიზნად „ახალგაზრდა ადვოკატების“ საქმიანი რეპუტაციის დაცვას და ცილისწამებით მიყენებული ზიანის აღდგენას გულისხმობს.

„ახალგაზრდა ადვოკატები“ მოქმედებს წესდების, შინაგანაწესისა და შიდა ნორმატიული აქტების საფუძველზე. გააჩნია საქმიანობის სტრატეგიული ხედვის დოკუმენტი, რომელიც ამჟამად განახლებულია 2018-2020 წლების საქმიანობისთვის. ამასთან, 2015 წლის იანვრიდან, „ახალგაზრდა ადვოკატები“ გადავიდა კაბინეტურ მმართველობაზე. ახალი წესდებით, შეიცვალა მმართველობითი რგოლი. ორგანიზაციას, სადამფუძნებლო საბჭოს ერთპიროვნული მმართველობის ნაცვლად, ხელმძღვანელობს არჩეული ხელმძღვანელი, რომელიც აკომპლექტებს კაბინეტს (გუნდს), რომელიც ანგარიშვალდებულია სადაფუნდებლო საბჭოს და ყველა სხვა მესამე პირთან მიმართებით.

ორგანიზაცია ახორციელებს უფასო იურიდიული კონსულტაციის პროგრამას. საერთო სასამართლოებსა და ადმინისტრაციულ ორგანოებში წარმომადგენლობით უფლებამოსილებას ახორციელებს იურიდიული კომპანია „კაიკაციშვილი და ადვოკატებთან“ პარტნიორობით და მეშვეობით. გამოსცემს პერიოდულ სამეცნიერო-ჟურნალს და ამზადებს ყოველთვიურ საქმიანობის მედია-დაიჯესტს.

„ახალგაზრდა ადვოკატების“ შემოსავლის წყაროა: საგრანტო პროექტები, შემოსიწილობები და კანონით ნებადართული სხვა შემოსავლები. ასევე, იურიდიული მომსახურებიდან მიღებული შემოსავალი.

